

Заключение диссертационного совета Д 212.080.16, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 июня 2018 № 7

О присуждении Бурец Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инновационных процессов на основе межрегиональной интеграции» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; региональная экономика) принята к защите 29.03.2018 года, протокол №2 диссертационным советом Д 212.080.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 68, приказом Минобрнауки России № 68/нк от 6 февраля 2017 года.

Соискатель Бурец Юлия Сергеевна, 1990 г. рождения, в 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по специальности «Национальная экономика». В 2017 году окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»; работает в должности старшего преподавателя отделения социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор, Никулина Ирина Евгеньевна, профессор школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Официальные оппоненты: Доничев Олег Александрович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», заведующий кафедрой экономики и управления инвестициями и инновациями; Хмелева Галина Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», профессор кафедры региональной экономики и управления, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (Институт экономики УрО РАН), г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Головой Ириной Марковной – доктором экономических наук, заведующей Сектором социальных инноваций Центра стратегического развития территорий, указала, что диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке механизма развития инновационных процессов на основе межрегиональной интеграции в условиях перехода к открытым инновациям, новых инструментов повышения сбалансированности инновационных процессов и эффективного взаимодействия регионов, что имеет существенное значение для развития страны и соответствующих отраслей знаний. Диссертация «Развитие инновационных процессов на основе межрегиональной интеграции» отвечает требованиям, изложенным в п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор, Бурец Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; региональная экономика).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, общим объемом 6,8 п. л. (вклад автора – 5,4 п. л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9 статей, опубликованных в изданиях, индексируемых в международной системе Web of Science – 2 статьи, опубликованных в иных научных изданиях – 3 статьи.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бурец, Ю.С. Управление интеграционными взаимодействиями на основе диагностики разрывов инновационного процесса / Ю.С. Бурец // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №8(50). – С.21–25. (авт. – 0,3 п. л.).

2. Burets, Yu.S. Typology of Innovative Development of AIRR-Regions (Association of Russian Innovative Regions) / G.A. Barysheva, A.A. Mikhailchuk, Yu.S. Burets, D.A. Novoseltseva // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. – 2017. – P. 57–66 (<http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.01.8>) (авт. – 0,4 п. л.).

3. Бурец, Ю.С. Формирование межрегионального взаимодействия в сфере инновационной деятельности на основе диагностики разрывов инновационного процесса / И.Е. Никулина, Ю.С. Бурец // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №12(2). – С. 346–349 (авт. – 0,2 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источники заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем в соавторстве без ссылок на соавторов.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от: д.э.н., члена-корреспондента ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Хоменко В.В.; д.э.н., доцента, заведующей кафедрой финансов, инвестиций и инноваций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Вагановой О.В.; д.э.н., профессора кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Ксенофонтовой Т.Ю.; д.э.н., профессора, заведующей кафедрой международного и инновационного менеджмента ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» Лазаревой Е.И.; д.э.н., профессора кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Седовой Н.В. Все отзывы положительные. В них отражена актуальность, отмечены наиболее значимые новые научные результаты, содержится характеристика практической ценности выводов в диссертации и дается оценка соответствия диссертации требованиям ВАК.

В качестве пожеланий и замечаний отмечено:

– не вполне ясно содержание оценки инновационной открытости регионов и отдельных хозяйствующих субъектов; предлагаемые индикаторы контроля рисков открытых инноваций (табл.2) не нашли отражение в дальнейших расчетах автора (д.э.н. Хоменко В. В.);

– не пояснено, что автор понимает под «развитием» инновационных процессов, заявленном в названии темы исследования? Каковы, с точки зрения автора, критерии развитости инновационных процессов и как это отражено в предлагаемых методиках и механизмах? (д.э.н. Ваганова О. В.);

– представляется спорным выбор регионов АИРР для апробации результатов исследования, поскольку они относятся к разным федеральным

округам и территориально удалены друг от друга. Возможно, целесообразнее было выделить группу регионов одного федерального округа (д.э.н. Ксенофонта Г. Ю.);

– результаты экономико-математического анализа (с.15–18) статистически значимы для относительно небольшой выборки (14 регионов), и неясно, справедливы ли эти утверждения на обобщающем, концептуальном уровне (д.э.н. Лазарева Е. И.);

– не показано значение синергетики и её принципов, которые имеют преимущественное значение в рамках анализа рисков открытых инноваций и разработки направлений их нейтрализации (С.12–13); методический подход по разработке межрегиональных модельных законов в сфере инновационной деятельности, указанный в рамках авторских рекомендаций по институционализации межрегионального взаимодействия в России (С.20), остался не освещенным (д.э.н. Седова Н.В.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и профессиональным соответствием тематике диссертационного исследования. Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты и научные сотрудники ведущей организации имеют опубликованные в рецензируемых журналах и изданиях научные работы по ключевым проблемам, исследуемым в диссертационной работе.

Диссертационный совет отмечает, что наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и их новизна заключаются в следующем:

– **дополнено** понятие «инновационная открытость» хозяйствующего субъекта, целесообразность которой обусловлена новыми формами интеграции инновационных процессов и необходимостью ранжирования инструментов стимулирования экономического развития в рамках инновационной политики на мезоуровне;

– **предложена** типология факторов риска модели открытых инноваций и **разработана** новая система индикаторов по контролю за рисками реализации модели открытых инноваций, дополненная авторской методикой диагностики разрывов в инновационных процессах для локализованных экономических систем;

– **введен** оригинальный классификационный признак дифференциации регионов в зависимости от наличия в них стадий инновационного процесса и на основе экономико-математического моделирования **доказано** существование 5 типов региональных экономических систем (преимущественно промышленные инновационно активные с развитыми среднетехнологичными отраслями;

промышленные инновационно активные с развитыми высокотехнологичными отраслями; промышленные, обеспечивающие спрос на инновации; с развитым научно-образовательным комплексом; смешанный (догоняющий) тип);

– **разработана** концептуальная модель межрегиональной инновационной интеграции, основанная на учете выявленных в диссертации латентных признаков институциональной схожести региональных инновационных систем и их комплементарности (оцениваемой в соответствии с дополненной автором методики определения индекса комплементарности).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая факторный, кластерный и матричный анализ с применением обобщающих индексных показателей, что позволило: выделить факторы, формирующие открытость к инновациям хозяйственных систем различного уровня; провести диагностику региональных инновационных систем и исследование разрывов инновационных процессов на мезоуровне, институциональную специфику промышленных секторов, локализованных в форме кластеров;

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о пространственном аспекте развития инновационных систем на основе синергетических принципов при развитии коллективных взаимодействий в сфере инноваций и принципов пространственной межрегиональной интеграции;

– **изложены** основные тенденции развития региональных инновационных систем на основе анализа инновационной открытости хозяйствующих субъектов и выявления принципов синергетики в управлении инновационными процессами на региональном и межрегиональном уровне ;

– **изучены** связи реализации модели открытых инноваций с экономическими рисками для реализующих модель мезосистем, позволяющие объективизировать выбор субъекта управления экономическими изменениями;

– **проведена** модернизация методики выделения однородных региональных групп путем разработки авторской типологизации регионов по стадиям инновационного процесса с диагностикой инновационных разрывов, а также методики выявления комплементарности мезосистем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и апробирована** на данных инновационных регионов России новая методика диагностики разрывов инновационного процесса, которая может быть использована для создания единой системы управления межрегиональными взаимодействиями в целях повышения эффективности развития инноваций в едином экономическом пространстве;

– **определены** перспективы развития системы межрегиональной интеграции инновационных процессов в условиях выявления ее отличительных особенностей по сравнению с межрегиональным взаимодействием в части институционализации отношений;

– **создана** модель эффективного применения полученных в диссертации теоретических результатов в процессе межрегиональной инновационной интеграции;

– **представлены** практические рекомендации по выбору регионов – партнеров в рамках модели открытых инноваций (на основании авторского подхода расчета индекса комплементарности).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **идея** базируется на обобщении представлений и передового опыта отечественных и зарубежных ученых в области теории и практики инновационной деятельности, совершенствования форм и способов исследования инновационных процессов управления рисками инновационной деятельности в экономических системах; пространственной организации экономики с учетом региональной социально-экономической дифференциации,

– **теория** построена на известных данных с использованием теории инновационного развития и положений региональной экономики, согласуется с опубликованными экспертными данными по теме диссертации;

– **на основе данных статистического анализа и методов многомерной классификации** показана возможность количественной оценки разрывов инновационных процессов и уровня инновационной комплементарности регионов;

– **использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, а также методы факторного, кластерного, матричного и индексного анализа, методы выявления устойчивых однородных групп, типологизации регионов, а также авторские подходы к количественной оценке и диагностике степени инновационных разрывов, выбора региона-партнера с последующей качественной содержательной интерпретацией результатов;

– **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, которые посвящены проблемам инновационного и регионального развития;

– **использованы** современные методики сбора и обработки статистической информации, представлены выборочные совокупности с обоснованием выбора единиц наблюдения, методы статистического наблюдения и анализа, методы статистической группировки и графического представления данных, анализ документарной базы и др.

Личный вклад соискателя состоит в включенном участии автора на всех этапах процесса, постановке и обосновании научной проблемы, целей и задач исследования; выборе методов исследования; непосредственном участии в сборе, обработке и анализе исходных данных, в исследовании «Разработка модели межрегионального взаимодействия в сфере инновационной деятельности», проводимом при поддержке Ассоциации инновационных регионов России (АИРР), личном участии автора в научно-исследовательской работе "Система мониторинга законодательства в сфере инновационной деятельности регионов-членов АИРР", что подтверждено справками о внедрении.

По своему содержанию диссертация отвечает паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством в части п. 2. Управление инновациями: 2.1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.27. Структура, идентификация и управление рисками инновационной деятельности на разных стадиях жизненного цикла инноваций; и в части п. 3. Региональная экономика: 3.5. Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России; 3.12 Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования:

Рекомендуется использовать основные положения и результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании, в деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации.

Соответствие диссертации критериям:

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 года № 1024), является научно-квалификационной работой, в которой, изложены новые научно обоснованные

экономические решения и разработки, направленные на повышение эффективности управления инновационными процессами на основе модели открытых инноваций, реализуемой на базе процессов межрегиональной интеграции, имеющие существенное значение для инновационного развития отечественной экономики.

На заседании 29 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Бурец Ю.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), и 3 доктора наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета (включая 3 дополнительно введенных членов совета для разовой защиты), проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
д.экон.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.экон.н., доцент



Киселев Сергей Владимирович

Морозов Александр Викторович

29.06.2018