Новый механизм защиты интеллектуальных прав

27.12.2018 г. был принят закон за № 549-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (о государственной регистрации промышленных образцов). Напомним, что под промышленным образцом закон понимает решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства (статья 1351 ГК РФ). Запатентовать промышленный образец можно в том случае, если внешний вид изделия является новым и оригинальным. Закон принят в целях поддержки и развития сферы легкой промышленности, посредством усовершенствования механизма патентования промышленных образцов путем предоставления временной правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности в сфере дизайна. Введение такой временной правовой охраны связано, в том числе, с довольно долгим сроком рассмотрения заявок на регистрацию промышленных образцов, который обычно составляет более чем полтора года, в течение которого последний мог использоваться другими лицами без необходимости получения согласия патентообладателя и выплаты ему вознаграждения, что не отвечает интересам патентообладателя.

В данном обзоре мы предлагаем читателям ознакомиться с актуальными вопросами, касающимися промышленного образца.



Особенности правового регулирования произведений декоративно-прикладного и сценографического искусства в РФ

Автор: **И. Шостак**, ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса, начальник учебно-методического отдела Института экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополь

«**Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права**» № 4, 2019 г.

В статье исследуются вопросы правового регулирования произведений декоративно-прикладного искусства и произведений и сценографического искусства. Автор рассматривает понятие произведений декоративно-прикладного искусства, определяет место таких объектов среди иных объектов авторского права, анализирует их признаки и классификацию. В статье проводится анализ объектов сценографического искусства в сравнении с произведениями декоративно-прикладного искусства.



Правовая охрана внешнего вида изделий в иностранных государствах

Автор: **А. Генис**, вед. юрисконсульт Акционерного общества Агро Инновационное Содружество «ФермаРоста»

«**Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права**» № 1, 2018 г.

В статье рассматриваются способы охраны решений внешнего вида изделий в правовых системах иностранных государств. Анализируется законодательство Соединенного Королевства, США, Израиля, Индии, Японии, Европейского Союза.

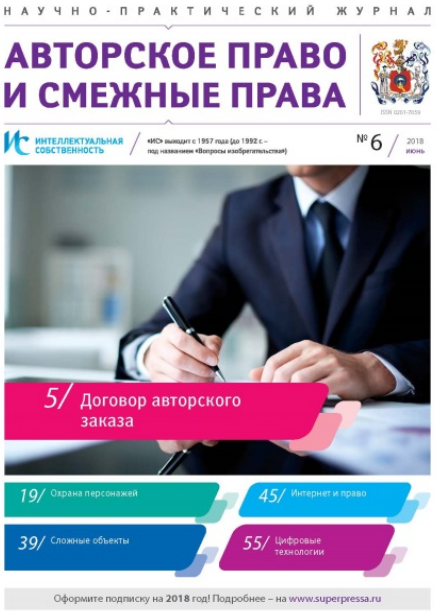


Вопросы охраны отдельных объектов авторского права

Автор: **А. Чурилов**, ассистент кафедры гражданского права юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета

«Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» № 4, 2018 г.

В статье рассмотрены особенности охраны отдельных результатов интеллектуальной деятельности, таких как татуировки, дизайн одежды и фанатские произведения, нормами авторского права. В работе исследована как отечественная, так и зарубежная теория и практика, посвященная рассматриваемой проблематике.



Объекты авторских прав в индустрии моды

Автор: **Е. Гринь**, к.ю.н., доцент кафедры интеллектуальных прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» № 6, 2018 г.

В статье рассматриваются основные объекты авторских прав, которые создаются в индустрии моды, в том числе и сложные объекты интеллектуальных прав. Автор анализирует вопросы использования объектов творческого труда в индустрии моды и особенности защиты прав на них.



Образованность, информация, творчество

Авторы: **Р. Галифанов, Р. Карлиев**, специалисты по интеллектуальной собственности ООО «Галифанов, Мальков и партнеры»

«Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» № 5, 2017 г.

В статье дан краткий анализ особенностей научно-технического и изобретательского творчества, а также роль знаний, таланта, вдохновения и других черт личности в процессе творческой деятельности. Показано, что профессиональный интерес не только к выполняемой деятельности, но и к другим областям наук способствует рождению новых творческих идей и эффективных технических решений. Проанализированы возможности ТРИЗ в изобретательском творчестве и сделан вывод о его неприменимости для пионерных технических решений.



Борьба с контрафактом в сфере народных промыслов: теория и практика

Автор: **Е. Капитонова**, доцент кафедры уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

«Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» № 8, 2017 г.

В статье рассматриваются изделия народных промыслов как результаты интеллектуальной деятельности, которым предоставлена правовая охрана, а также особенности защиты в России сопутствующих интеллектуальных прав. Автор приводит собственное понимание контрафактного изделия народных промыслов, анализирует судебную практику по данному вопросу. Определены перспективы развития правового регулирования мер борьбы с контрафактом в рассматриваемой сфере, в том числе с учетом положений утвержденной Стратегии развития народных художественных промыслов.

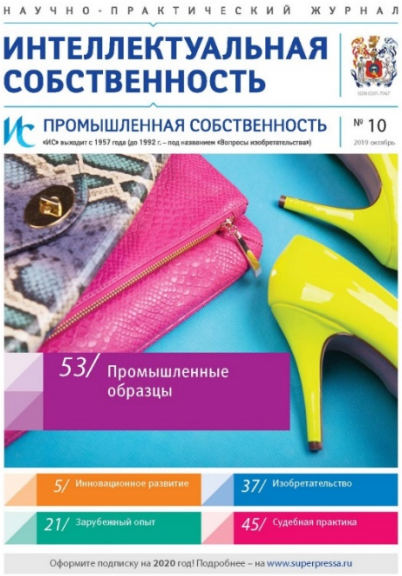


Нарушение исключительных прав на промышленные образцы: актуальные вопросы

Автор: **А. Ворожевич**, к.ю.н, старший преподаватель кафедры интеллектуальных прав Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

«**Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность**» № 1, 2019 г.

В статье анализируются актуальные вопросы, связанные с установлением факта нарушения исключительных прав на промышленный образец. Рассматривается понятие существенных признаков промышленного образца, информированного потребителя; проблема пересечения прав на промышленный образец и дизайн как объект авторского права.



Составление динамических рядов по промышленным образцам в странах СНГ (на примере обуви и кожгалантерейных изделий)

Автор: **И. Гербер**

«**Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность**» № 10, 2019 г.

В статье ставится задача составить статистические данные по патентам на промышленные образцы в странах СНГ на примере обуви, деталей обуви и кожгалантерейных изделий. На основании полученных данных установлено, что в данной области лидирует Российская Федерация. Делается вывод, что тематика статьи имеет междисциплинарный характер.



Требования к подаче заявок на международную регистрацию промышленных образцов в соответствии с Гаагским соглашением

Автор: **Г. Негуляев**, к.фил.н, ведущий научный сотрудник отдела ФИПС

«Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» № 8, 2018 г.

Статья содержит рекомендации по соблюдению основных требований, предъявляемых в рамках Гаагского соглашения, а также особых требований национальных законодательств. Предложенные рекомендации касаются соблюдения требований единства промышленного образца, выбора оптимального способа подачи заявки, соблюдения требований в отношении изображений образца, правильности заполнения стандартной формы международной заявки и уплаты необходимых пошлин.



К вопросу о засекречивании изобретения, полезной модели, промышленного образца

Автор: **И. Николаев**, патентовед

«Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» № 5 2017г.

В статье даны рекомендации по засекречиванию сведений об изобретении, полезной модели, промышленном образце или подтверждению заявителем (акт экспертизы, заключение) возможности их открытой публикации Роспатентом.



Подача международной заявки на регистрацию промышленного образца в соответствии с Женевским актом Гаагского соглашения

Авторы: **А. Журавлев** – к.ю.н, заместитель директора ФИПС (Москва), **Г. Негуляев** – к.фил.н., ведущий научный сотрудник отдела ФИПС, **И. Федяева** – старший научный сотрудник отдела ФИПС, **О. Тихомирова** – научный сотрудник отдела ФИПС.

«**Патенты и лицензии**» № 2, 2018 г.

В статье даются практические советы по подаче международной заявки на регистрацию промышленного образца в соответствии с Женевским актом Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов.



Условия патентоспособности промышленного образца

Автор: **О.В. Ревинский** – патентовед, к.ю.н, доцент кафедры патентного права и правовой охраны средств индивидуализации Российской государственной академии интеллектуальной собственности

«**Патенты и лицензии**» № 3, 2018 г.

В статье уточняются условия патентоспособности промышленного образца, исключив при этом новизну. Этот объект интеллектуальной собственности, по мнению автора статьи, в отличие от объектов, охраняемых авторским правом, не является уникальным, а, напротив, предназначен для тиражирования.

Зав. отделом обслуживания патентной и нормативной документацией УНИЦ КНИТУ

Т.И. Михайлова