

Позитив 45. 13.01.2015

Аудитория Е-228. Своевременно пришли **С, Ид, Ди=Ди**-дора Ярослав, инженер, **Яо** Любовь Маркеловна, социолог, **Ва=** Васильев Глеб Иванович, социолог, **Ту=Ту**зиков Андрей Римович, социолог, **Са=** Сергеева Зульфия Харисовна, социолог, **Се** - историк, **Ав** - студент,

•1 **С** читает наизусть.
ПРОРОЧЕСТВО

*Я жить/ И мыслить устаю.
Я, сделав шаг*

*От легкой грусти
В мир Ужасающих предчувствий,
Над чёрной бездною стою.*

*Меня охватывает дрожь,
Когда смотрю/ В провал за-
клятый / О, человечество,/ Куда ты /Куда ты, милое, /
Идёшь?*

*Меня охватывает
страх.
Небрежно / К собственному
дому,/ Ты к счастью / Не при-
шло земному,/ Что ищешь ты
В других мирах?*

(Входят **Во** и **Ир**).
С. *Меня охватывает гнев!
Утраты восполняя скудно,
Ты истребляешь/ Безрассудно
Природы /Вековой посев.*

Меня ещё потряхнет не раз.

*Ты жадное /Алкая пищи,
Глядишь на мир,
Как жирный нищий
Украдкой/ Евший про запас.*

*Земли/ Не вечна благодать.
Когда далёкого потомка
Тыпустишь по миру/ С котом-
кой/ / Ей будет/ Нечего подать.*

*Прости/ Настойчивость мою.
Уже в плену/ Тех дальних сро-
ков. /Твой самый добрый
Из пророков,/ Я жить
И мыслить устаю.*



Кто автор? Вознесенский, Дементьев, Евтушенко?

В каком году? Год написания ближе всего угадал **Се**. Портрет автора угадали **Се** и **Са**. Они же верно назвали фамилию автора. Все остальные такого автора, пожалуй, и не знали.

Ту - С этой фамилией много есть людей.

Яо. - Дайте мне эти стихи, я буду их использовать в своих лекциях.

С. Найдёте в интернете. Этого автора я считаю лучшим поэтом прошлого века в России.

Ид. - Какой век вы называете прошлым?

С. XX-й
(Входит
Ла=Ландо Е.А., геолог).

С. Как вы узнали о нашем семинаре?

Ла - Угадайте.

С. От С.Ю.Шера?

Ла - Да.

С. Слушаем: «Люди гибнут за металл!» Кто это сейчас пел? Откуда эта ария, Кто композитор? Бизе, Гуно, Масне, Верди,

Имя персонажа, который поет эти куплеты? Базилио, Мефистофель, Кончак, Фа-

уст.

Несколько человек назвали певца - Шаляпин. И ошиблись.
(Входит **Ов=Овчинников** А.В.)

•2. **Позитивный.** Что это значит? 25 декабря 2014 г. на семинаре обнаружилось различие в трактовке моей и **Ку**.

Даю 16 близковатых по смыслу слов. Вы рядом с каждым из

этих слов поставьте ваши оценки этим «синонимам» в 12-балльной системе. 12 - точное соответствие, 0 - ничего общего.

выгодный	7 7 0 0 1 6 1 9 4 0 2	3,7
действенный,	9 7 0 4 0 6 5 4 6 1 5	3,5
дельный,	9 6 6 5 0 10 6 5 4 4	5
добротный,	9 5 0 0 1 12 2 2 8 5 4	4,4
животворный	10 4 0 0 6 8 2 12 10 3 0	5
полезный,	10 7 0 6 1 12 11 1 4 10 6	6,2
приятный,	9 6 0 6 0 10 12 2 3 9 12	6,3
корректный,	8 5 0 7 6 6 0 4 10 6	5,2
плюсовой	11 10 12 9 6 12 3 10 10 9 10	9,3
положительный	11 12 0 12 1 12 10 11 12 12 12	9,6
правильный.	10 6 0 0 0 10 3 2 8 10 12	6,1
реальный.	9 6 0 2 0 6 10 5 11 8	5,7
разумный	9 4 0 0 0 6 6 6 4 10 10	5
удобный	8 5 0 11 6 10 3 0 5	5,3
утверждающий,	11 2 0 3 0 12 10 9 11 10	6,8
хороший,	11 4 6 11 6 12 10 6 9 10 12	8,8

Жирно - средний балл. Спор разрешён так. Поскольку критика и публицистика могут быть и положительными и хорошими, значит, и позитивными они могут быть.

А что такое «справедливость»?

Ту. - Какое отношение это имеет к теме?

С. Я вижу прямое отношение. Ваша книга рассматривает разные точки зрения на важность нефти в жизни общества и не обходит стороной различные понимания справедливости.

Не только революции, но и эволюции приводят к выигрышу одних и проигрышу, хотя бы относительно, других.

Поэтому требование справедливости равносильно попытке остановить прогресс. Это позиция Ф.Хайека. Понятие справедливость - одно из фундаментальных в философии. А мы обсудим её на своём семинарском уровне. Пусть каждый поставит оценку близости к понятию **справедливо** в 12-балльной системе. Даю подборки таких смежных понятий

беспристрастно	11	8	0	0	0	12	12	12	6	0	12	6,6
богобоязненно	8	2	0	0	0	0	12	12	0	12		4,2
взвешенно	8	12	0	1	12	6	11	11	10	6		7,7
добросовестно	7	7	6	2	0	10	0	11	7	10		6
достойно	7	3	0	3	8	0	11	10	10	10		6,2
законно	6	11	0	4	2	10	0	10	12	12	10	7,7
корректно	10	5	0	5	10	8	6	10	8	16		6,3
непредвзято	11	10	0	6	3	12	6	9	9	0	10	6,9
нравственно	8	6	12	12	12	6	10	12	6	7		9,4
объективно	7	9	0	11	10	10	12	10	11	3	10	8,5
по-божески	9	5	12	0	0	8	0	12	12	12	10	7,3
по-людски	8	5	6	9	5	8	0	11	10	10	10	7,5
уважительно	6	1	0	8	7	6	0	12	10	10	10	6,4
человечно	6	4	6	7	10	4	0	12	11	8	12	7,3

•2 Хотелось бы превратить обсуждение в диспут по нетривиальным вопросам, связанным с двумя темами.

Первая: «Нефть и общество».

Многие из нас занимались нефтью, подходя к этой теме



с разных сторон. Вот свежая книга В.Д. Слабнова, её обложка напоминает обложку обсуждаемой книги. А ваша, **Ту** и **Са**, обложка мне особенно понравилась своей выразительностью. Кто рисовал?

Ту. - Мой племянник.

С. Минимальными средствами графики передал суть. И только два цвета - это тоже удачно..

Ту. - Чёрный и жёлтый - монархические цвета.

С. Я прочёл вашу книгу по диагонали. Вы знаете меня, как человека въедливого. И вот я констатирую, что ваша книга не дала мне повода для каких-либо серьёзных стрел. В спокойном тоне констатируете факты и передаёте две разные точки зрения. Всё же видно пристрастие **Ту** к одной из точек зрения, к более жёсткой.

{Вот самое невинное малозначительное экономико-технологическое критическое наблюдение. В книге 15 цветных страниц. Цветная печать стоит раза в три дороже чёрно-белой. 10 из 15-и цветных страниц вполне можно было сделать ч.б. Цветность в них излишняя}.

Свою первую диссертацию я защищал в 1961 году. «Решение некоторых задач подземной гидромеханики с помощью электронных счётных машин». Тогда это звучало. И вот тогда я позволил себе начать предисловие с публицистического текста: «Нефти осталось нам на 20 лет». Потому что я начитался прогнозов того времени. Через 20 лет сказали заново: «Нефти нам осталось на 20 лет». Проходит и этот срок и вновь слышится «Нефти нам осталось на какие-то N лет». А год назад я прочел научно-популярную книгу Александра Петровича Никонова. Этот журналист очень начитанный человек, и он же металлург по образованию. У него много увлекательнейших книг. Например, о природе русского мата. Или о заслугах Наполеона перед человечеством. Но я сейчас говорю о его книге «Верхом на бомбе». Тут он мастерски популяризирует теорию, выдвинутую советским геологом В.Н. Лариным. О том, что происхождение нефти связано с постоянным расширением Земли. Я не буду тут пересказывать эту металлогидридную теорию. Скажу лишь, что она подтверждается многими фактами. Есть у неё и возражатели. О том, что Земля расширяется

том, что Земля расширяется, об этом каждый может составить представление, например, по сходству очертаний запада Африки и востока Южной Америки.

Ла. - С чего начинается теория В.Ларина - она органическая или неорганическая?

С. С этого А.Никонов не начинает. Он постепенно подводит под понимание того, что неорганическое происхождение - первичный фактор, а биологическое - привходящий, не основной фактор. Первопричина - в неорганике, но без органики дело не обходится.

Ва. - В интернете эта теория уже много обсуждалась. В ней совершенно не учитывается новая технология добычи. Если бы мы использовали технологию

добычи 60-х годов, то сегодня мы остались бы без нефти. То есть ваши ремарки были верны - по состоянию науки и техники того времени.

С. Это верно, но немножко сдвинута тема или смешана тема.

шана тема.

Ва. - Возобновимость ресурсов нефти специалистами не доказана.



С. Эта гипотеза привлекает на свою сторону всё большее число специалистов.

Ту. - Добавлю еще, что данные о запасах нефти в любой стране засекречены. Все цифры, которые курсируют в открытой печати - они могут отличаться от цифр, которые кладутся на стол к руководителям отрасли и государств. Но опять же с учётом сегодняшних разведанных запасов, с учётом сегодняшних технологий. Я недавно прочитал, что отечественные учёные разработали какую-то плазменную технологию обработки скважин, которая повышает отдачу до 90%, Уже как бы вот истощённую скважину обрабатывают этим установками и она как бы регенерируется

Ва. В 60-е годы коэффициент нефтеотдачи был 30 - 40%. А сейчас уже дошли до 90%.

С. Ну нет

Ва. - Теоретически. Хотим дойти до 90. По крайней мере, есть опытные технологии.

С. Опытные в смысле попыточные, а не имеющие опыт..

Ва. - Экспериментальные.

Главное не в секретах. Главное - в нефти.

Была большая статья. Нвши нефтяники скрыли от ЦК действительные большие запасы нефти. И поэтому планировалось совсем не по той планке

как в действительности. И таким образом у них в Татнефти сохранилось...

С. Ради чего они скрыли?

Ва. - Чтобы сохранить нефть для будущего...

С. Имею честь сообщить, что ВВС прожил достаточное брэнное существование и в течение более 40 лет. состоял в постоянной переписке с выдающимся теоретиком нефтедобычи в СССР. Я бывал неоднократно у него дома в Москве. И он приезжал в Казань, я знакомил его с нашим ректором в 1999 году.

Возглас. - Губкин.

С. Губкин жил в то время, когда я был в возрасте дошкольника.

Кто угадает его портрет?

Называю его ФИО: Владимир Николаевич Щелкачёв. Он умер в 2004 г. в возрасте 97 лет.

Светлой памяти человек,, один из моих Учителей.

Так вот, в году, примерно, 1955 разрабатывалось Ромашкинское месторождение. И правительству СССР срочно нужно было иметь материальные подпорки для разряжения напряжёнки, которую испытывало государство. Оно уже в те годы было недееспособным, но расчёт был на нефть.

И вот обратились с вопросом к специалистам. Как эксплуатировать месторождение? Щелка-

чев сказал, что можно и с меньшим числом скважин, но конечная нефтеотдача будет низкой, много нефти останется не извлечённой. А его ученик, более прагматичный человек. А.Н.Крылов, был более услужливым и неразборчивым. Он предложил способы, которые повышают добычу нефти ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС. А что будет потом, это бабушка надвое сказала. А.П.Крылова тут же избрали в АН СССР. Сталинские-ленинские премии посыпались на группу Крылова. Прошло 20 лет. А.Крылов умер. Ромашкино загублено. Правительство обратилось за советом к В.Н. Щелкачёву. Как теперь быть? Ну, размахивать руками? Что-то он посоветовал. А у меня в то время своего мнения быть не могло. Я был сосунком. А сейчас у меня есть мнение. Прав был и тот, и другой. Потому что разные цели и разные критерии можно применить к оценке деятельности каждого. Крылов и его сторонники пытались спасти советские власти от полного краха в тот момент. И спасли. На будущие поколения не рассчитали. Считали на тот момент. Сделали

вот так. Кто-то состриг купоны, кто-то сошёл на нет.

И вот возникает параллельный вопрос. А кто из них был БОльшим патриотом? Щелкачёв или Крылов. Крылов предложил спасение, экономическую выгоду в тот момент. И она была. На более поздние сроки - он, конечно, загубил это месторождение. Но вот спрашивается: а как правильно надо было действовать? По-моему ответа не существует.

Ту. - Некорректный вопрос. Исторически надо рассуждать

С. С точки зрения каких масштабов надо рассуждать?

Ту. - Это была холодная война. Нельзя забывать

С. Да и сейчас она возобновилась.

Ту. - Тогда был один из наиболее острых периодов холодной войны. Ядерная монополия. И вопрос стоял так «Либо сегодня, либо никогда». Риск именно такой трактовки событий с точки зрения руководства страны был. Это сейчас можно задним умом говорить что может быть они ошибались. Но исходя из доступной им информации, из общей атмосферы, как тогда друг друга воспринимали СССР и США, другого ожидать было трудно.



Я сейчас почитал очень хорошую книгу. Ну, книга не очень хорошая. но факты в ней любопытные есть. Считается, что каждый советский руководитель до Брежнева чувствовал свою крайнюю уязвимость, вот именно как страны. Страна была фактически беззащитна перед атакой с воздуха. Уповали только на то, что в ответ мы ударим по западной Европе. Но то, что сдержать ядерный удар по территории Советского Союза не удастся, - все жили вот с этим ощущением.

{**С.** В 1950 году папа поддерживал моё стремление уехать из Казани в Москву на учебу из стратегических соображений. Он опирался на принцип «не держать все яйца в одной корзине». Члены семьи должны жить в разных городах. В случае ядерных ударов вероятность выжить у кого-то повысится.}

Ту. - И даже решение Хрущёва разместить ракеты на Кубе было продиктовано стремлением удержаться от войны на принципе равного страха. У нас баллистических ракет в 1962 году было на самом деле не много. Был большой блеф советской пропаганды. В 1959 году приезжал Ричард Никсон, открывал американскую выставку в Москве.

Показывал кухонные комбайны, холодильники, которыми располагает средняя американская семья.

На это Никита Хрущев со свойственным ему грубоватым юмором говорил: «А мы делаем ракеты как сосиски». Он блефовал. Вполне объяснимый блеф в политической игре Никто не обходится.

Ла. - Но есть и другой вопрос. Плановая экономика. Главный принцип народного хозяйства в СССР. Из нее следовало, что надо добыть нефти, как можно больше любым методом. И её добывали 600 млн тонн! Кому нужно было при том валовом



продукте? Она лилась рекой!...

Ту. - Поправку дам. ВВС говорил о Ромашкинском месторождении

Ла. - Исторически надо рассуждать Минуточку, вот опять же говорю... Не вообще рассуждать, а конкретно. То, о чем вы говорите, - это Самотлорское месторождение. Это было только после 1972 года И всё!

Яо. -Я знаю о татарской нефти с 1972 года. Я была замужем за человеком, отец которого выкачал сначала всю татарстанскую нефть, а потом поехал в западную Сибирь выкачивать самотлорскую нефть. Он возглавлял Татнефтьпромстрой, до-статочно извест-

ный, строивший сначала нефтепровод «Дружба». Это шесть ниток/, 6 труб диаметром 1 метр 60 см. Выкачивали, как с гордостью говорил... (сначала он был министром). Мы добывали 40%. Это был его разговор в 2003 году Это был неплохой процент добычи при такой разработке Как сейчас дошли до 90? Ну, я не знаю, надо это посмотреть. В лабораторных, м.б. условиях? Чтобы добывать эту

нефть в недра Татарстана закачали около миллиона тонн жидкости, из них 600 тысяч тонн концентрированной серной кислоты. Для того, чтобы разбавить и её поднять. В недрах Татарстана сейчас сплошная, так сказать, химия.

С. И спирт туда закачивали.

Ту - Спирт выпивали, а закачивали кислоту ☺



Яо. - В спорах со свёкром мы говорили, что только слаборазвитые страны торгуют сырьём, по-

чему мы продаём сырьё, нефть? Он мне с высоты своего положения: «Чего вы переживаете? Нефти хватит на всю вашу оставшуюся жизнь и детям, и внукам и правнукам. Нефти! 1970-й год! Представляете? Тогда не было и Самотлора. Нефть, говорил он, можно добывать даже на Северном полюсе. И вот мы сейчас уже вышли на берег Северного ледовитого океана Он был сторонником как раз органического происхождения нефти. И вспомните: когда-то вся наша планета была покрыта девственными лесами.

Свёкор говорил мне: «Нефть есть везде», только надо её, что называется, найти и достать. Если бы в каком-то году (не помню точно) это Ромашкинское месторождение можно было открыть, если бы пробурили скважину не на 600, а на 700 м, то вот где она залегает! Этот вот способ добычи, обводнённость - все останется... 600 млн тонн мы не добывали в то время. Я статистику смотрела. Мы добывали 190, 200. Вся беда в том, что наша нефть теперь татарская - это сплошной гудрон. Тяжёлая нефть Я бы хотела сегодня говорить не о том, что было, а о том, что будет дальше. Как вот наша страна будет жить после нефти. Мы же уже столкнулись ...

Скоро наша нефть будет никому не нужна.

Ла. - Эта нефть она и есть битумная. Это просто название неудачное .

Яо. - Сегодня уже 45 долларов за бочку! Что мы будем делать когда наша нефть будет не нужна?

Ту. - Но был период, когда баррель нефти стоил и 9 долларов. Но это бывают краткосрочные периоды. Цена колеблется. Нет гарантии, что она не взлетит до 140.

Ди. - Здесь есть специалисты. Если наша экономика зависит

от курса доллара и от цены на нефть, то почему при падении цены на нефть цена на бензин остаётся прежней?

{В руках у **Ди** фотоаппарат, поэтому его самого нет нина одной снимке}.

Ту. - Ну, это легко . В цене бензина себестоимость нефти составляет не более 10%. Всё остальное - это акцизы. То есть государственные налоги, уплаченные до продажи. И они перекладываются с предпринимателя таким образом на потребителя.

Ди. - Прихожу к выводу. При вариации курса цены на нефть на мировом рынке все расходы по содержанию государства в качестве страховой финансовой подушки выступают граждане, которые просто доплачивают акцизы.

Ту. Ну, опять же, частично. Тут в чём лукавство? Мы всё время повторяем, что бюджет на нефть. Это не совсем так. Вот у нас торговля нефтью составляет львиную долю валютной выручки, а не, объёма ВВП. То есть, объем ВВП у нас помимо нефти много чего делает.

Са. - 48%

Ту. - Ну, я сказал, меньше 50% А в валютной выручке - да. Теперь мы говорим, что торговля нефтью - показатель колониаль-

ной страны. Это опять же не совсем так.

Никто не называет колониальной страной Норвегию или Великобританию. А в их доходах торговля нефтью и газом очень большую долю составляет.

Кстати, с удовольствием торгуют нефтью американцы. Нынешние сланцевые дела - они прямо с огромным аппетитом. Это ещё один фактор. Другое дело, что есть риск попасть в чрезмерную зависимость в плане валютной составляющей, от торговли нефтью. Вот когда переходим на импортные товары и прочее. Дело не в нефти, как таковой.

Са. - Сейчас принят новый налоговый манёвр. Задача его - снизить зависимость от торговли нефтью с зарубежными странами Меняется распределение налоговой нагрузки с внешней торговли нефтью и нефтепродуктами на их внутреннее производство.

Ди. - С 2015 года будет ещё 1% налога сверх. За что?

Ту. - Это вопрос уже к ориентации бюджета. Если вы помните, были дискуссии в прессе в отношении одного процента налога на ветхое жильё. И тогда



приходилось выслушивать зубодробительную критику местным властям. но если посмотреть, видели Казань разную .. Я очень рад, что трущобы-клоповники практически ликвидированы. Потому что это благо.

Са. - Можно, я ещё добавлю. **Яо** спросила, что нас ждёт, если мы всю нефть выкачаем? Недавно я нашла интересную информацию.

Один из ведущих экспертов нефтегазопромышленников России Р. Танкаев пишет следующее.

Через 10 лет, считает он, бензин и мазут, как топливо уже будут не нужны.

Потому что уже разрабатывают магний-графеновые аккумуляторы на основе нанотехнологий. Они очень быстро заряжаются.

Я специально выписала технические характеристики. Машина, весом 2 тонны, мощностью 250 лошадиных сил может на одной зарядке проехать 1000 км.

Шум в зале

Ту. - Тонкость в чём? **Яо** спросила, «что после нефти?» и при этом акцент был сделан на том, что после бензина? Да, действительно, сегодня львиная доля переработки нефти - это моторное топливо. Это так. Если мы говорим, допустим, хотя таких прогнозов уже много было, - есть двигатели, работающие. чуть ли не на воде - но есть экономический принцип: пока не отбиты деньги, вложенные в одни проекты, другие проекты не пускают. Вот представьте себе сколько мировая нефтянка вложила денег в нефтедобычу? И в нефтеперегонные заводы? Вот пока эти деньги не отобьют, другие технологии будут тормозить.

Второй момент. Вы совершенно правильно сказали, что электричество берётся не из ветряков. Вот есть же понятие энерго-

баланс, да? И в нём нефтепродукты составляют большую долю, чем гидроэнергия, чем атомная энергия, не говоря уж о ветряках. Они - мизер какой-то в энергобалансе. В Германии понатыкали - это только применительно к фермерским хозяйствам.

Яо. - А в Дании уже до 20%

Ту. - Но маленькая тонкость. Если мы говорим, что мы к автомобилю, как главному потребителю бензина перемещаемся, то вопрос. А для того, чтобы зарядить аккумулятор нужно сунуть пальчики в розетку. Да? И вопрос на засыпку. Откуда в розетке возьмётся электроэнергия? Если среди источников энергии сейчас углеводороды занимают ведущее место? ☺

Са. - Ну, газ всё-таки сохраняется.

Яо. - Тепловые станции уже практически не на мазуте, не на нефти.

Ту. - Большая ошибка. потому что газ - ценное сырьё.

Ди. - По поводу мазута. Танкеры, суда которые работают на севере, они работают на тяжёлых мазутах, то есть мазут используют, как топливо. Его предварительно нагревают до

состояния текучести. и вот на нём работают дизеля.

Ту. - Я встречал такое деление биогенная и абиогенная теория. Никто жёстко не доказал. что нефть кончается. Всё на уровне гипотез. Кто что говорит!

Шум в зале.

Будет ли нефть составлять основу топлива или же она превратится в сырьё для каких-то материалов - пластиков, композитов и т.д. Вот где, кажется, корень

С. Прочитую одного давнего борзописца

Когда запасы нефти истощатся, они ведь и сейчас не велики, к Венере, может быть, умчатся нефтяники-буровики...

Ту. - Вспомнил полуанекдотический факт. В середине XIX века на полном серьёзе обсуждалась невозможность возникновения мегаполисов. Говорили так. Миллион населения и больше - в принципе невозможно.

Потому что нужно будет слишком много лошадей, а они, как известно, производят навоз. И потому нельзя будет ходить по улицам. Навозу в мегаполисе будет по пояс.

С. В 1839 году испытывали паровозную тягу на железной дороге под СПб. Собралась публика. Одна дама всё говорила: «не поедет, не поедет». А когда поехал, стала причитать: «ой, вот развалится, вот расшибётся!»

Ла. - Сейчас хуже, чем навоз - это смог. Знаете, какова обстановка в Пекине? Там в противогазах ходят.

С. Там постоянна такая обстановка.

Голос. Я был в Нью-Йорке...

Ди. - Загрязнение нефтью - палка о двух концах. Если загрязнять водоём сверху, то всё живое гибнет. а вот в Байкале нефть поступает со дна озера. Это ссылка на профессора Давиденко. Но эта нефть не вредит, а наоборот. Водород который выделяется из недр, проходя через нефть, осуществляет некую гидрогенизацию жиров - могу ошибиться. И получается синтетический маргарин, которым питаются рачки и водоросли.

С. Сливочное масло. ☺

Са. - Ещё американцы называли нефтяников варварами в костюмах. Потому что развитие нефтяной отрасли связано с очень серьёзными экологическими рисками. Все знают эту историю со взрывом нефтедобывающей платформы BP (Бритиш Петролеум).



Ир. Молчун семинара.

Но у них есть чёткие технологии работы в таких ситуациях.

Замечу также словами экс-министра нефти Саудовской Аравии, «Каменный век кончился не потому, что кончились камни». И нефтяной век, вероятно, также закончится не потому, что закончится нефть. Скорее всего мы перейдём к иному технологическому укладу. Новые технологии быстро развиваются. Развиваются альтернативные виды энергетики. Другого выхода нет. Уровень любого государства и общества напрямую зависят от уровня энергопотребления, а сегодня и от эффективности энергопотребления.

Ди. - Сегодня старый новый год. Из чего делают искусственные ёлки? Из нефти. Сколько затрачено ресурсов, бензина. сколько угроблено природы на производство одной - двух «ёлок»; Не легче ли вырастить две - три елки заново? Человечество должно более ответственно и щепетильно подходить к природе. Не нужно вдаваться в фальшивую патетику по поводу вырубки лесов. То, что было угрозою лесов на создание какого-то химического завода или скважины - об этом почему-то никто не думает.

С. Все граждане и гражданки без хлопот, без мотовства превращают ёлки в ПАЛКИ

в честь Христова Рождества.

Шум в зале не по поводу куплета, а по поводу ёрнической-интонации, с которой он был произнесён.

Яо. - Есть такое понятие: «кислотные леса». В республике 17 %, а в среднем по стране 25% лесов. Вырубить леса нельзя по очень простой причине: в искусственных лесах звери не водятся. Грибы тоже. Девственные леса нуждаются только в так называемой рубке ухода. У нас в Татарстане разрешили турецкой фирме в Елабуге в свободной экономической зоне открыть производство выборочных выборок ухода за лесом. Но кто будет за этим следить и не превратится ли рубка выборочная в сплошную в оставшихся на севере Татарстана лесах? Вот это большая проблема.

С. Лес вырубает, лес используют, лес сортируют и в дело пускают. Его превращают в миллионы квадратных метров газетной бумаги, на которой настойчиво оповещают публику о крайней опасности истребления лесов. Это по Жаку Преверу.

Ла. - Вернёмся к теме «нефть и политика»? Нефть называют чёрным золотом. Но

ведь золото можно хранить в любом банке. Нефть хранить нельзя

С. Она сама там хранится.

Ла. - Если скважину законсервировали, огромные деньги нужны для её расконсервации. Когда все хранилища наполнятся, наступает проблема. Где хранить? Что делать? Вот в Ливии сгорел резервуар. Падать до упаду, до нуля?

Ту. - Вы рассуждаете механистически. Цена-то с рынком связана. На бирже торгуют не бочками, а так называемыми фьючерсами. Это контракт на ещё не добытую нефть. Заметьте! Неизвестно ещё, добудут ли её. Значит, цены не на нефть, а на некую надежду на нефть. Может быть, на ту, которую добудут через год. Торгуют контрактами. А не настоящей нефтью. Близкая срочность, средняя, дальняя срочность исполнения. Никому не надо хранить нефть в резервуарах на 10 лет вперёд.

Ла. Черное золото не может им быть, ибо избытки его (сверх объёма резервуаров) некуда девать и при превышении предложения над спросом происходит относительно

золота резкое падение цены. Что мы и наблюдали в конце 80-х, 2008 г и наблюдаем сейчас. Т.е это не механистический вопрос, как ска-зал **Ту**, а политэкономический.

С. Я вынужден прервать этот разговор. Он стала выглядеть, как частная перепалка.

•**3** Теперь об отношении человека к обществу - близкому, отдалённому и ко всему земному шару. И в этом контексте разобрать понимание патриотизма.

Ту. - А почему?

С. А потому, что наши трактористы отношения к нефтяным запасам зависят от того, как мы трактуем патриотизм.

Тут и фейерверк, и заподлянка. На семинаре 25 декабря я спросил: кто был патриотом А.Аракчеев или П.Чаадаев.

Каюсь, вопрос схематический в духе, практикуемом «Эхом Москвы». Кто главнее, слон или кит? Звоните нам, либо, либо.Ⓢ

Сейчас я прочитал многочисленные материалы об Аракчееве и понял, что был неправ в негативной оценке его деятельности. Кто найдёт его портрет? Угадали трое.

До Чаадаева русские молодцы, посланные на учёбу в Европу, по большей части назад не возвращались. Вкусив сладкого, не хотели больше горького.



Ав. Молчун семинара

Чаадаев одним из первых стал сравнивать личностные качества россиян с западными европейцами и честно признал, что нам до них надо тянуться.

«И как не прийти в отчаяние при виде всего, что совершается дома» – это уже И.Тургенев подводит итоги сравнения жизни в России и во Франции.

П.Чаадаев (1994 - 1856), участник Бородинской битвы.

«Мысли о долге, справедливости, праве, порядке - вот она, атмосфера Запада»

О России: *...живем для того, чтобы преподать какой-то великий урок отдалённым потомкам, которые поймут его; пока... мы составляем пробел в интеллектуальном порядке.*

Я должен был показаться вам желчным в отзывах о родине: однако же я сказал только правду и даже ещё не всю правду».

Сколько всего было философских писем Чаадаева? Никто не угадал. К кому они обращались? К г-же Е.Д. Пановой. Вот она-то потом и сошла с ума.

Я был 25 декабря несправедлив к памяти Алексея Андреевича Аракчеева (1769 - 1834). Вот его черты, о которых тоже над



упомануть. Никогда не грёб под себя. Многочей, математически грамотный ум.

Безукоризненно скромный. Он отказался принимать многие знаки почести от царей. То один царь прого-

нял его, то другой. За что? За полную порядочность. Интеллигенция в кругах около Пушкина не любила Аракчеева потому, что Аракчеев не был гуманитарно образованным человеком. И он брал на себя шишки, которые должны были достаться царям. Аракчеев был непримиримым врагом всех взяточников и халтурщиков. Именно Аракчеев блистательно организовал снабжение российских войск во время войны со Швецией в 1808 г. Вспомним одновременно, как спустя всего 4 года было халтурно осуществлено это снабжение русской армии в 1812 году. Аракчеев был в стороне. Русские солдаты голодали не меньше французов в конце 1812 года. Но они были более неприхотливыми. А французы в декабре перешли на каннибальство. Это известно. Итак, определение «патриот» относится и к Аракчееву тоже без иронических кавычек.

Скромность Аракчеева была причиной двух или трёх отдалений его от царского престола. Он отказался принять несколько царских милостей. Ордена, звания, почёты... Это было против его натуры. И это же было досадно царю. «Ты не хочешь от меня ничего принять?»

И П.Чаадаев и А.Аракчеев были людьми исключительной порядочности, но абсолютно нестыкуемыми друг с другом. Закваска диаметрально разная. Чаадаев был стратегическим патриотом России. Его философские письма живы и актуальны до сих пор. Они были на французском языке. Он полагал, что без крутого сдвига в менталитете россов нашей родине не преодолеть вековую отсталость от западной Европы. Аракчеев был тактическим патриотом своей царской России. Для него Россия и Государь Павел, Государь Александр были почти синонимами. Он завещал большую сумму денег, положив её в рост в банк, и просил отдать её в 1925 году тому, кто напишет правдивую историю правления Александра I, которого он обожествлял. Предусмотрел и рас-



ходы на переводчиков на немецкий и на французский языки.

Но есть деталь: Аракчеев искренне отождествлял Царя и Россию. И это было для самого него гораздо безопаснее, чем позиция Чаадаева.

Знаю сейчас людей, которые почти отождествляют нынешнего руководителя с Россией. Ладно.

Очень сильно промахнулся Аракчеев в своих исторических экстраполяциях. А Пётр Чаадаев попал в точку. Вот этим и надо нам ориентироваться при сравнении полезностей одного и другого патриотизмов для судеб родины-мамы.

Ди. - Патриотизм нельзя ограничивать рамками государства. Мы должны быть патриотами ЗЕМНОГО ШАРА. Чтобы сохранить природу надо думать в рамках всей цивилизации.

С. Достойная преемственность мыслям Чаадаева.

Ту. - Есть такое понятие «прекрасная мечта». Оно посещает мыслящих людей. Появляются космополитизм. «Гражданин мира». Заботятся о человечестве. Но реальная жизнь устроена иначе. Люди делятся на конкурирующие общности.

Они представлены государствами. И они находятся в конкурентных отношениях. Иногда договориться о совместном понимании так же сложно, как сложно договориться ягнёнку с волком, кто первым сегодня должен быть сытым.

Космополитизм - патриотизм в масштабе Земного шара. Можно ли любить родину в масштабе планеты? Можно, если есть инопланетяне, по отношению к которым вы выступите защитником всех землян. Патриотизм возникает тогда, когда есть ощущение неких угроз. Нужна мобилизация. Мы за кого? Пока у человечества не всем виден единый для всех враг, человечество неизбежно разделяется на кланы и они борются между собою. Именно от американцев идет тезис «Это моя страна...» и т.д. Или тезис: «Это сукин сын, но он НАШ сукин сын». Это президент США сказал о диктаторе Сомосе.

Патриотизм - это ситуация, в которой интересы собственной страны приоритетны.

Другая сторона - насколько страна способна защищать своего гражданина.

Яо. - Америка своего гражданина не бросает.

Ту. - Теоретически так, но один из сенаторов США Маккейн просидел во вьетнамской тюрь-

ме лет так 10. Мораль, когда мы говори о государстве с двухстороннем движением, мы заботимся о государстве, оно заботится о нас. Но не всегда это возможно. В какой-то момент это может не совпадать. Тут возникает образная аналогия. А вот мать может быть пьющей? Хуже зарабатывающей, чем у соседнего мальчика, сидящего на той же парте? Означает ли, что она менее достойна любви? Неоднозначный вопрос. Дискуссионный. Из речи Дж Кеннеди на инаугурации. «Вы меня пока, пожалуйста, не спрашивайте, что для вас может сделать страна. Пока я вас спрошу, а что вы можете сделать для своей страны?» Тогда раздались аплодисменты. Это отражает чувства людей. Американцы вроде бы заключили выгодную сделку: государство защищает их? а они - государство? Но вот не совсем это так.

Ди. - По-моему так произошло потому, что американцы уверены, что страна их не кинет завтра.

Ту. - Это часть американской мечты, мифа, в реальности у них этого тоже нет. Вы судите по некоторым выступлениям, по интернету. Есть часть американцев, которые крайне критически относятся к своему государству. Одно слово, близкое к ру-

гательству - вот как бы правительство штата, оно как бы лучше. А там где-то выше с налогами берут. присылают к нам каких-то агентов. Лучше бы было без них, и ссылаются при этом на Конституцию.

Се. - Критика собственного правительства и государства не означает отсутствия патриотизма.

Ту. - Правильно. Последнее. Американец готов ругать собственное правительство последними словами. Но только среди американцев. Если это позволит себе иностранец, то получит в морду. Наша интеллигенция тут грешит.

С. - На этой позиции стоял и Пушкин. Я в блогах активно высказываю своё критическое мнение о том, что происходит в моей стране. Но как только я получаю щелчок от иностранца, я тут же даю ему отпор.

По поводу сравнения Родины с матерью. Любое сравнение имеет границы. Много проясняется после того, как мы уточняем дефиниции.

Кого мы считаем мамой?

Галочки можно ставить несколько раз.

Та, которая зачала. Родила. Выкормила до 4 лет. Вырастила до 18 лет.

Яо соглашается, что во всех случаях галочку надо поставить.

С. Сравнение Родины с мамой ограничено, не абсолютно. Что мы называем Родиной? Родина это место, где родился или там где тебе хорошо. Мне моя бабушка нашептывала второй вариант, но я его отверг.

Ди. - Наша родина - Советский Союз.

Яо. - Вот сейчас во Франции то, что там происходит - это меня до глубины души возмущает. Полтора миллиона вышли.

А мне всё время хочется сказать: люди настолько неデリкатны по отношению к тому, что самое святое. Я могу выцарапать глаза тем, кто что-то скажет плохое о моих отце и матери

Точно так же { ?? BBC }, есть святые { ?? BBC } вещи по отношению к религиозным ценностям { ?? BBC }. Почему считают возможным рисовать карикатуры на пророка Мухаммеда?

С. Вас понял. Теперь выслушайте, пожалуйста, и меня. Наше государство светское по Конституции. И вот в моём государстве, провозгласившем себя не клерикальным, меня. атеиста. ежедневно оскорбляют до глубины души:

«Хранимая Богом родная земля».

Строка всажена к гимн абсолютно антиконституционная. **Меня это возмущает и гнетёт ежедневно.** Моя душа мучается.

Она протестует против этого. Однако я терплю. Я толерантен к этой позиции, насаждаемой у нас религиозными и околорелигиозными мыслителями. Я не воплю и уж тем более не хватаюсь за калаш.

Поэтому я согласен с острой и малопривлекательной мыслью высказанной М.Ходорковским. Нельзя прогнуться под требования кровавых иноземцев изменить наши обычаи, нравы, которые утверждены в нашей стране, нашей же Конституцией и нашими законами. Наша - в данном случае - Франция.

Се. - Тут вопрос шире. Этот журнал публиковал карикатуры довольно оскорбительные в том числе и на христианских...

С. И на иудейских.

Ту. - И вот вопрос. То, что по закону - это, значит, всё позволено? Это функционально или не функционально для жизни общества?

С. Кто как решает, так тому и быть на территории данной страны. Решает народ этой страны. {Понятие законность общепринято. А что вы вкладываете в словечко «функционально» - это ваше личное суждение}.

Се. - Если им не нравится, пусть они создадут журнал, где будут рисовать карикатуры на карикатуристов. А убивать нель-

зя. Пусть остаются в своём государстве.

Ю. - Я об этом не говорила.

Се. - А вот этого я от вас как раз и не слышала.

Ю. - Мне не нравится, что у людей не остается ничего святого.

Се. - Там в Париже люди вышли отстаивать свою свободу. Это - их высшая ценность.

Ю. - Свобода чего? Давайте рисовать карикатуры на что угодно?

С. В том числе и на это! {Святость - всё же религиозное понятие. Не навязывайте его атеистам!}.

Ту. - А я требую свободы оправлять малую нужду в аудитории! *(Иронизирует)*

Шум в аудитории.

{**С.** - Ложная псевдоирония. В какой-нибудь стране Мумбо-Юмбо, где люди живут в джунглях, публично оправляться - в порядке вещей. Таковы их нравы, их традиции, их законы. Приедет европеец туда и разве он начнёт вправлять им мозги? Они в своей стране.

Вот и в традициях французов высмеивать что угодно, в том числе и своих же собственных религиозных деятелей. И я считаю верной постановку ответа, которую предложил М.Ходорковский. Нас, на нашей земле хотят принудить к изменению

НАШЕГО образа жизни? **Не бывает этому!** Нельзя прогибаться под эту наглость.

(Это я сказал вечером 13 января. Утром 14 января узнал из радиопередачи, что тот сатирический журнал выпустил новый номер тиражом в 50 раз превышающим прежние тиражи. И карикатуры, которые считаются нормальным явлением во

Франции, продублированы там многократно. Только таким и должен быть достойный ответ тем, кто суёт нос не в свои дела и заботы. Мне, например, крайне не по душе расправы над женщинами, которые совершаются в фундаментальных мусульманских странах. Но пока и поскольку это происходит в их странах, я молчу и никого к калашу не призываю.

Ещё о понимании патриотизма. Якобы, мы д.б. благодарны Ивану Грозному за Сибирь. Но ведь китайцы мыслят не столетиями, а тысячелетиями. И не менее 90% их в любой момент могут одобрить тезис: «Сибирь - исконно китайская земля». Их самосознание на это легко подвигнет. Патриотами ли своего народа будут такие китайцы? Ещё какими. Национальный или государственный патриотизм - вещь опаснейшая. Именно патриотизм подвиг народы Европы



на мировую войну сто лет назад. А в каждой стране государственный патриотизм свой собственный. Это inferнальное чувство не единообразно. Патриотизм - понятие из гуманитарной области, оно не для естественных наук.

Выбор стратегических союзников - вот характеристика государственного деятеля.

Кто ближе нам по культуре: китайцы, арабы или североамериканцы?}

Ов. - Патриотизм - интересная тема. Про нефть - я не силен в технических проблемах. Но культурологические затрону.

Проблема - высокие технологии и уровень развития общества. Если общество находится не на очень высоком уровне развития, то получая высокие технологии оно может угробить природу, себя может угробить и очень много вреда принести всей планете Земля.

Вот пример. Куйбышевское водохранилище в Татарстане. В 50-е годы говорили «мы догоним и перегоним, мы построим всё». Сейчас это пустыня. Сколько загубили чернотёма.



И когда воду спускают (я там был) - это ужас. И общество устроено так, что противодействовать этим разрушительным тенденциям очень сложно. Если бы кто-то из интеллигентов что-то возразил бы об этих электростанциях - ну как же, ведь сам Хрущёв сказал! И то же самое, что касается нефти. всё-таки тут тоже, если посмотреть на экологические аспекты, я так считаю, и потом я вспоминаю интервью В.В.Путина, нашего полковника, а, да, он Президент. Он в интервью делился впечатлениями как он работал в Германии, ну, конечно у него была забота. Вот мы добываем какие-то формулы, проекты мы это всё переправляем в Россию, а это потом никуда не идёт. Видите, это всё-таки никуда не уходит.

Если мы немножко не подготовлены к технологиям, то м.б. международному сообществу заняться такой проблемой, вот есть общество, где проблемы с демократией. И устроено по ко-

лонияльному принципу - есть метрополия и есть колонии - это простые трудовые коллективы, которые подчиняются... Может быть, как-то поддерживать развитие промышленности из-

вне, потому что это может очень плохо кончиться. К тому же ядерное оружие. Вот в Китае Мао Цзедун призывал уничтожить три четверти земного шара, чтобы одна четверть построила коммунизм. Что касается общественных наук, как должно быть устроено общество? Там - религия, к сожалению, посмотрите Северную Корею. Китай, Россию отчасти. О патриотизме. Он бывает иррациональным и рациональным. Как говорил К.Маркс, жизнь человека в первобытной общине была хуже, чем жизнь раба. Раб знал, что он раб и что у него есть хозяин. А в общине было ещё хуже. Раб мог убежать, а из общины никуда не убежишь. Человек был частью своей семьи и общины. Россия была крестьянская страна. Ну, когда у нас началась индустриализация, традиционные блага остались атавизмом патриотизма. Иррациональный патриотизм: вот это есть моя мать. Я должен принадлежать к этой семье. Не мо-

гу никуда убежать. Я родился здесь и должен здесь жить. Всё. И я должен слушать каких-то идеологов, которые мне говорят, как жить. Я должен какое-то предназначение своей страны выполнять. Моя бабушка работала в колхозе им. В.М.Молотова. Я недавно нашёл её трудовую книжку колхозника. Там есть такие графы. вывозила зерно - палочка. Ещё одна палочка. Она ничего не получала. Умерла она в 2006 году практически ни с чем, в нищете. Очень трудно было с врачами. А недавно я увидел выступление внука Молотова, г-на Никонова. Вот у нас враги, Америка. Вот она нас там... Я не хочу его слушать.

Давно появилась мысль, что в принципе надо, конечно, из России уезжать.

(Выкрики в комнате)

И третье, что касается событий в Париже, могу поделиться своей точкой зрения. Она встречается. Этот теракт был выгоден России. Есть нечто вроде правого интернационала, коричневого. Вся эта буча против эмигрантов расшатывает Евросоюз и коричневый интернационал укрепляется.

С. Спасибо. Понятно.

Ты - Я, конечно, не специалист, но всё знаю. Вот примерно так прозвучало. Озвучен очень типичный кейс, когда личные

проблемы волнуют социально закономерно. Очень печально. что такие люди судьбу свою не складывают. Ужасно, что бабушка всю жизнь работала и умирала в нищете. Только вопрос такой: а что, есть такие страны, где никто в нищете не умирает? Несмотря на то, что много работал. И разве везде гарантирована счастливая старость всем без исключения? И у всех судьбы складываются? Сомнительно. А то, что у нас колхозы оплатили вообще индустриализацию - это факт. В Англии крестьяне оплатили, в Америке индейцы оплатили. Есть точка зрения, что надо тормознуть технический прогресс во имя сохранения экологии. Она не нова. И тут есть две позиции. Одна - антитехническая: надо куда-то там вернуться, отказаться от чего-то, уменьшить потребление, уменьшить производство. Другая позиция у технократов: просто надо поменять технологию на более производительную ресурсосберегающую. И всё будет хорошо. И те, и те ошибаются. На 100% никто не прав. У всего есть своя изнанка, но человечество, вступив на путь технического прогресса, до конца ещё не дошло. Мы должны упереться в какое-то дно. Тогда всем будет понятно, что хватит изобретать железки и программное обеспечение.

Может быть, как-то перейдём к вопросам самосовершенствования. Но тогда эти идеи получат иное воплощение на уровне законов, традиций, общественного устройства. А пока мы живём, как на рельсах. Ну, снимите очки, поскольку при их производстве испортили какую-то часть природы.

{**С.** Я бы осознал нравственную чистоту рассуждений **Ту** в том случае, если он своею лёгкою рукою ниспошлёт своим детям и самому себе такую же судьбу, которая накрыла бабушку **Овчинникова**.}

Ла. - Вы не знаете, что американцы со спутника обнаружили следы, как взрывали атомные бомбы в нескольких наших регионах...

С. Меня еще тряхнет не раз.

У нас есть тут три молчуна. Есть ли среди вас желающие сказать какие-то слова? Нет.

Ов. - Очень коротко. В нашей философии жизни должен наступить коренной перелом. Нам не надо мыслить мифами. России нет. Страны нет. Человек - он реален, а то, что надстроено над человеком - это миф, образ. Он напоминает образ бога. Никто бога не видел, а вот конкретные люди есть.

С. Вы последовательны в своей точке зрения, которую я понимаю.

Ди. - Никто здесь не сказал, что нефть-то кушать не будешь. Технологии должны способствовать сельскому хозяйству...

•**4 С.** Дам комментарий к нераспакованной книге № 45 о математике. Она посвящена математическим проблемам, связанным со «свободными выборами», с голосованиями.

Покажу вам только один избирательный трюк, который я неоднократно объяснял студентам.

Вы думаете, что по принципу демократии воля большинства должна побеждать на выборах? Наивно это. На острове Яипоту живёт всего 81 тысяча избирателей. Из них 25 деревень по тысяче нуликов и 56 - деревень, заселённых по одной тысяче правомочных крестиков. Они не смешиваются. Крестиков более чем в два раза больше, чем нуликов. Но власть на острове хитроумным трюком с декорацией под демократию захватили более умные нулики. Конституцию острова разрабатывали 9 человек. Среди них был только один нулик, но он оказался изощрённее всех крестиков. Он согласился со всеми



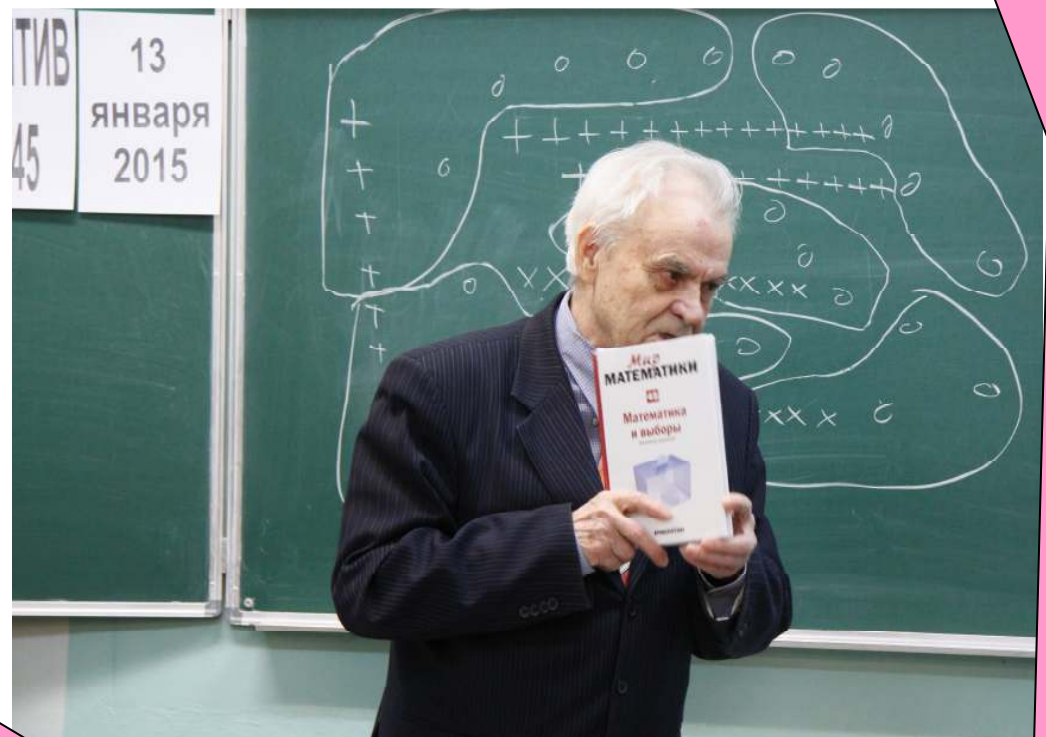
условиями крестиков и только одно право вытребовал себе. А именно, ему доверяют нарезать остров на 9 равночисленных избирательных округов по выборам президента. На эту должность претен-

дуют один крестик и один нулик. В каждом округе выбирается тот претендент, который набрал в округе больше голосов. Единые голоса от каждого округа при-

знаются равносильными, поскольку округа равночисленны. Это правила, предложенные глупыми крестиками.

Всегда можно так нарезать округа, чтобы на выборах победил нулик. Покажу это. 25 нуликов рисую на доске. Еще 56 крестиков поручаю разместить на той доске **А.Р. Тузикова**.

А теперь показываю, как я нарежу 5 округов. В каждом из них победит нулик. А в остальных четырех округах пусть побеждает крестик. Как их нарезать - это не имеет значения.



•5 Теперь послушаем нечто староноводнее.

В мои студенческие годы была популярна ёрническая песенка. Ироничные слова В.Бахнова.

*В первые минуты
бог создал институты,
и Адам студентом первым был.
Был он парень смелый,
ухаживал за Евой
и бог его стипендии лишил.
День мы прогуляли,
два мы проболтали,
а потом не знаем ни бум-бум.
Выпьем за гулявших,
выпьем за сдававших,
за сессию сдававших на-
обум.*

А исходные слова были такими. *От Москвы до Бреста нет такого места, где бы ни скитались мы в пыли.*

Ту С лейкой и блокнотом, а то и с пулемётом сквозь огонь и стужу мы прошли.

С. В годы войны законы нашей страны входили в конфликт с международным правом в толковании статуса журналиста.

Авторы и слов, и музыки – те же, что и в песне о солдате, отслужившем 25 лет царю и отечеству.

Кто первым спел со сцены эту песенку военных корреспондентов? Даю варианты: В.Бунчиков, Р.Плятт, Л.Утёсов, Э.Хиль.

Называют Утёсова. Ошибаются.

С. Найдите портрет первого исполнителя.

От жары и стужи петь мы стали хуже. Так мы слышим сейчас в записях. А подлинные слова К.Симонова были малость иными: «От ветров и водки хрипли наши глотки».

•6 Выберите одно слово из списка. **Ту** выбирают слово «КАЗАК». Кто предложит какую-либо народную песню, в которой есть это слово?



Вж. - По Дону гуляет казак молодой. Или вот: Орёл степной, ка-

зак лихой.

С. Песенная тема исчерпана. Раздам призы. Каждому по картинке, моей рукою намалёванной.

И ещё прошу каждого вытянуть из прозрачного кувшина тонкий листочек с текстом.

Ту. Зачитывает надпись на своём листочке:

«Нахал! Но это не означает прекратите!». ☺



Ответы

1 Шарль Гуно (1818 - 1893). Оперу «Фауст» поставили в 1859 и 10 лет она пробивалась к сердцам слушателей и зрителей..

Мы слушали куплеты Мефистофеля в исполнении Муслима Магомаева.

5.Первым исполнителем песенки фронтовых корреспондентов был безголосый драматический артист Ростислав Плятт (1908 - 1989, номерок 5 см последнюю страницу предыдущего семинара) в спектакле 1944 года. Его все помнят в роли пастора Шлага в сериале «17 мгновений весны». М.Блантер не хотел отдавать эту песню Л.Утёсову, так как считал его манеры пошловатыми. На искажение авторских слов обратил внимание Иосифа Кобзона сам Константин Симонов.



Фёдоров В.Д.

Щелкачёв В.Н.

Гуно Ш.



Семинар продолжался 113 минут. Это наш максимум. Участники семинара **Вж** и **Ов** пренебрегли правилами семинара. Они **НЕ ОТКЛЮЧИЛИ** мобильники и во время семинара выходили из комнаты для своих телефонных бесед.

На семи шариках, надутых гелием, написаны буквы

П **О** **З** **И** **Т** **И** **В**.