

Позитив 49. 18.02.2015

Аудитория **Е-228**. Своевременно пришли **С**, **Ид**, **Ма=Ма**лышев Ю.В.

Кт = **Кондратьев** Вл. Вл., человек достойнейших качеств, непредсказуемо заболел, но тем не менее постарался заранее честно и доброкачественно ответить на присланные ему вопросы, не всегда благолепные, но всегда доброжелательные. По ходу толка тексты от имени **Кт** зачитывает **С**, надевая чепец с надписью «Кондратьев».



её знают. Кто автор? В каком году написана? Я бы назвал этот торжественный марш фундаментальным.

И музыку, и фамилию композитора отгадали все трое. Портрет угадал один человек - **Ид**.

• **2**. Вы видите ещё четыре портрета. Перечислите признаки, общие для всех четверых. Я насчитал семь таких общих признаков. Но участники подсказали ещё несколько признаков.

Ма. - В галстуках.

С. Отклоняется: Вовсе не все.

Ма. - В пиджаках.

С. Тоже не очевидно. В чём причина, почему я собрал эту галерею из четырёх портретов?

Потому что они – полные тёзки главной персоны сегодняшнего МУЖа = Владимира Владимировича Кондратьева=**Кт**. Его фото подустарело. Сейчас у него волос и того меньше.

Кт. - Вот моя монография

«Фундаментализация профессионального образования специалиста в технологическом университете». Она написана по материалам докторской диссертации, которая выполнялась в течение более 10 лет и защищена в 2000 году. И книга тогда же вышла, 100 экземпляров.

С. Каковы самые характерные изюмины этой книги?

Кт. - Целью *данной монографии* была разработка концепции фундаментализации инженерного образования специалиста на основе непрерывной математической подготовки **как** гибкой педагогической подсистемы профессионального образования и ее обосновани**ю**. Необходимость разработки этой концепции была вызвана новыми закономерностями общественно-политического, научно-технического и нравственного порядка и отставанием высшей технической школы

от реформирования экономики и других сфер общественной жизни... (Выделения сделал ВВС).

С. Ой, остановитесь, дорогой **Кт**, (У него дальше длинный текст, я его выкинул). Вы, кроме трёх слов, (см. *курсив*), букву в букву излагаете начало Вашей монографии, адресованной специалистам. А я – не специалист в официальной педагогической науке. Я диссертаций в этой области не защищал и не писал. Вот какая незадача. И все недоуменные (см. ниже) вопросы порождены вовсе не вашей книгой, а моей малой образованностью в этой спецобласти.

Как и Вы, я по начальному ВО – инженер. Механик, электротехник. Это науки – физико-математические и технические.

А по 40-летней практической деятельности – преподаватель высшей школы, то есть практик в области педагогики ВО.

Ма. - Какая тема?

С. Фундаментализация.

Ма. - Вы готовитесь к семинарам?

С. Да.

С опозданием на одну минуту входит **Нз=Назмутдинов** Р.Р.

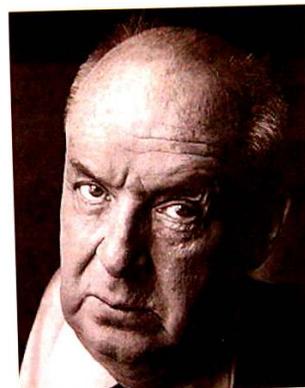
•**1** Инструментальная музыка. Все



Я7



Т8



П5



Ж9



Я немало поварился и среди специалистов математиков, и среди технарей. Знаю свойства и тех, и других. И мне, откровенно скажу, симпатичнее технари. Чистым математикам свойствен снобизм в большей мере, чем технарям. Чистый математик на технаря порою смотрит неоправданно свысока. Я наблюдал это неоднократно. Это свойство взаимно у технарей проявляется в меньшей мере. Критерием достоинства в математике является логическая безупречность доказательств и рассуждений. Характерен анализ математиком Б.Л. Лаптевым причин, почему ведущий математик середины 18-го века Остроградский дал неверную отрицательную оценку работам Лобачевского. И тем зарубил продвижение его идей в России. Симпатичного Б.Лаптева знали **Ма** и **С**. У Лобачевского работа была в области чистой математики. Там логическая безупречность означает **ЗНАЧИМОСТЬ**.

Ма. - Лобачевский применял свою теорию в астрономии. Расстояние до звёзд измерял. Прикладная задача.

С. Но она не была решена. Ничего у него тут не вышло. В те времена не было достаточно точных приборов.

Ма. - У Лобачевского были приложения. Он интегралы брал своими методами.

С. И тут у него была осечка. М.В.Остроградский (найдите его портрет!) применил мерку прикладной математики: «Какой от этого толк? Что это даёт?». Интеграл берётся проще старыми методами, чем на основе теории, предложенной Н.И.Лобачевским. А второй и вовсе ошибочен.

Так двумя ударами Остроградский зарубил Лобачевского.

Поэтому Остроградский был прав в своей отрицательной рецензии. То, что ему предъявили, он верно оценил отрицательно.

Ма. - Ну, вы гипотезу о сумме углов треугольника...

С. Это была гипотеза чистой математики. Игра ума.

Ма. - Так и архимедову математику можно назвать игрой ума.

С. Неправда. Архимедова математика подтверждалась измерениями на земле. Теория Лобачевского при его жизни ничем не подтверждалась.

Ма. - Но поиски подтверждений начались.

С. Они были найдены только после смерти Лобачевского. Поэтому при жизни его высмеивали.

Ма. - Гаусс не высмеивал.

С. Гаусс боялся осуждения со стороны «беотийцев», филистеров. В тряпочку помалкивал.

Нз. - Такой регион в Греции был.

С. Да, прочие греки считали беотийцев недалёкими людьми.

Это только сейчас мы расставили по своим местам Остроградского и Лобачевского. А при жизни над Лобачевским посмеивались обоснованно.

Ма. - Были Больяи, отец и сын.

С. Так мы слишком далеко уйдём в сторону. Лобачевский сам виноват, что крайне неудачно пытался придать прикладной смысл своей теории, а не указал, что это работа в области чистой математики.

Итак, в чистой математике достоинством является безупречность логических рассуждений. И только. У прикладного математика достоинством является облегчение каких-то действий с любыми объектами, в том числе и с математическими, то есть абстрактными.

Ма. - Остроградский написал грубо. Прозвучало, как оскорбление.

С. Его отзыв был корректным и коротким. Он только привёл два опровергающих факта.

Нз. - Редактору журнала сейчас предоставляется право печатать или не печатать статью.

С. Редактор даёт статью на экспертизу самому знающему человеку. В то время в России не было величины крупнее, чем М.Остроградский.

Ну вот, история посмеялась. Кто сейчас знает Остроградского? Математик **Ма**, я знаю. А Лобачевский – всемирно известная фигура. Казань сейчас славна тем, что тут творил Николай Иванович Лобачевский.

Но с критерием истинности или достоинства в педагогических науках дело обстоит и вовсе скверно.

По моим наблюдениям, специалисты, официально номинированные в области педагогических наук, создали себе особую языковую и понятийную нишу, недоступную пониманию большей части научно-технических специалистов. К этой части оказался пришвартованным и я.

Нз. - По классификации Льва Ландау педагогика – вообще не наука.

С. Да что там один Ландау? В большинстве развитых стран мира такой науки нет.



Судьба забросила меня в течение пяти лет быть членом одного из диссертационных педагогических советов. Я по тем впечатлениям в 2000 году в Ульяновске издал книгу «Разнодумья» в двух частях. Есть один экземпляр в нашей библиотеке. Для специалистов по педагогике эта книжечка печальна. Как ужасный донос потомкам от монаха Пимена.

Ид. - Я на прошлой неделе был на курсах по гражданской обороне. Там нам инструктор говорил всерьёз, что ГО это – наука.

С. Ну да, наука. ☺

Ид. - Он всерьёз.

С. Он всерьёз, а я-то с юмором. Знаете ещё о «науке страсти нежной»?

Одним из значительнейших российских поэтов написаны такие строки.

*Если первая фраза
тебя потрясла
в странной книге,
раскрытой напропалую,
не спеши. Поднимись,
отойди от стола.
Не читай опрометчиво
фразу вторую.
Не читай.*

*И поднимется образ рой.
Вздрыгнет сердце,
хоть и не дрожало ни разу.
Неизвестно еще,
что во фразе второй.*

*Пронеси же сквозь жизнь
эту первую фразу.*

В первой половине жизни я был под большим впечатлением от этого стиха. Найдёте ли портрет автора? ФИО? Кто это? К.Ваншенкин, Е.Винокуров, Г.Поженян, В.Шефнер? Частичные ответы нашлись, полные правильные ответы не дал никто.

Поэта Евгения Винокурова, оказывается, никто не знает. Ну, тогда приведу ещё только одно его стихотворение.

*В шинели рваной, без обуток
я видел в поле мертвеца.
Толпа кровавых незабудок
стояла около лица.*

*Мертвец лежал недвижно, глядя,
как медлил коршун вдалеке.*

*И было выколото «Надя»
на обескровленной руке.*

Всю войну он прошёл.

Переносный смысл наблюдения

о первой строке претворился в моей жизни в полной мере в течение 25 лет. Он и отразился в моих крайне малочисленных лирических стихах.

Ма дважды терзал меня на этих семинарах, почему он не видит в моих текстах ничего о любви? Сегодня он после долгого перерыва пришёл к нам.



Ну, тогда уважу Вас, выдам стих о возвышенной любви в большом времени и пространстве. Точнее - о чувстве неразделяемой и невысказываемой влюблённости в течение 25 лет к альпинистке и рапиристке восточного происхождения.

Заметите ль, что я нахожусь под влиянием первой строки Винокурова? Написано в мае 1976 года. И никакого привирания тут нет. Минимум аллегории, но всё как есть.

В студенческие годы я был молчаливым воздыхателем девочки, студентки, дальневосточного происхождения. Она была спортсменкой. Я ничего ей не говорил о том, что млею от восторга при виде её. И вот спустя 20 с лишним лет мы однажды встретились.

Я четверть века ехал в Суздаль.

Таков мой трудный рейс.

- «Вы заслужили это, сударь».

Сирень – не эдельвейс.

*Как лань с серебряным копытцем,
та, первая строка
почти без тени любопытства,
прохладна и легка.*

*Едва заметно удивленье,
взор чист, лучист и мил.*

*Но воскресенью воскрешеньем
свершиться – свыше сил.*

*Как будто шалость поужалась
под грузом грустных мет,/ как
будто вежливость смешалась
с задором прежних лет.*

*Но как бы жизнь меня ни была,
я буду помнить то,
что мне Луна в тот час светила,
хоть был я ей никто.*

С. А сегодня первые две строки стиха Евгения Винокурова я цитирую в буквальном, а не в переносном смысле. Вручаю каждому текст первой фразы монографии ВВК, т.е. **Кт**.

Вы, **Кт**, сейчас воспроизвели первую фразу Вашей монографии. Меня, не специалиста в педагогических науках, она потрясла – ввергла в ступор.

«Целью настоящей... каки ее обоснованию.»

Я не понимаю Вашего утверждения.

1. Основой чего является непрерывная математическая подготовка:

а) разработки, б) концепции, в) образования, г) фундаментализации.

Голосуем. Кто за что?

Никто не смог угадать верного ответа, который сообщил нам **Кт** - г) фундаментализации!

С. Ладно. Какой должна быть технология поиска ответа на этот вопрос для неискущённого читателя, если под боком нет автора, консультанта?

Кт - Построение фразы.

С. У меня явный изъясн в познаниях о построении фразы. Особенно первой. Иду дальше со своими непониманиями.

Смысл слова «**КАК**»? Это тут наречие, частица или союз, пожалуй, в этом сам разберусь.

Но я не способен додумать до конца, какое из следующих толкований верно:

Пишу на доске мелом:

- а) подобно гибкой подсистеме,
- б) выступающей в роли гибкой,
- в) по аналогии с гибкой,
- г) являющейся гибкой,
- д) которую мы считаем гибкой.

Кто как думает?

Ид назвал вариант **а**. **С** не смог назвать ничего, **Ма** и **Нз** назвали вариант **б**.

Кт. - Верен вариант **б**.

Ид. - Текст похож на патентный язык.

С. Да, есть что-то общее. Теперь вчитайтесь. Автор де-факто утверждает вот что: «На основе... обоснования». Могу вытерпеть такой слабый стиль мысли, но НЕ в первой фразе монографии. Продолжаю своё занудство. Что означает последняя буква Ю в последнем слове? Это НЕ опечатка, потому что Вы повторяете эту букву заново через 15 лет после её появления тиражом в 100 экз. И фразу эту первую Вы не бездумно выстригли, а обдуманно видоизменили. Значит, перечитали её заново. Объясните мне, что такое это Ю? До меня НЕ доходит.

Ма. - Очень мутно.

Ид. - Я такие тексты тут же перестаю читать.

С. Вот и я также отношусь. Не могу я читать такие книги.

Ма. - Если бы вы были его оппонентом...

С. Я не мог быть оппонентом. Я не специалист в этой области.

Ма. - Ну, в русском языке.

С. Каждый мнит себя стратегом...

Кт. - Конечно же обоснованиЕ.

С. Ага. Невнимательно читали 15 лет. Никаких версий я не смог выдвинуть: что обосновывает автор: подсистему, подготовку, концепцию или разработку.

Конструкция первой фразы монографии такова, что я, неспециалист, могу подозревать каждый из нескольких вариантов расшифровки. У Вас семь монографий. Это была первая. Я верю, что в следующих шести первая фраза была написана Вами на высоте.

Кт. - То была вторая монография. Сейчас я вижу в той своей монографии такие слабости: недостаточную наглядность и некоторую смысловую перегруженность.

С. Кто-нибудь помогал Вам в технике создания текста?

Кт. - Набор осуществила специалист по УМР ЦППКП А.И.Садриева.

С. Как был распространён тираж этой книги?

Кт. - Несколько экземпляров было передано в библиотеку. Авторские экземпляры были подарены научному редактору академику РАО Полякову В.А., рецензентам академику РАН Алемасову В.Е. и академику РАО Новикову А.М. (к сожалению, всех их уже нет с нами), друзьям и коллегам по работе, но БОльшая часть тиража была вручена в качестве подарков почётным гостям 110-летнего юбилея нашего университета. В продаже, насколько я знаю, их не было.

С. Вопрос более общего плана. Он не к Вам относится, а к сообществу, лучшим представителем которого Вы являетесь. Как Вы думаете, почему проблема диссергейта (фальшивых диссертаций) захлестнула педагогические и другие общественные науки и почти не тронула математические и технические?

Кт. - Вы забыли ещё и про экономические науки, которые я бы с натяжкой отнёс к общественным наукам. В силу меньших затрат (любых) и субъективности оценки результатов, в отличие от математических и технических наук.

С. Плохую диссертацию по общественным наукам ДЕЙСТВИТЕЛЬНО написать легче. По моим наблюдениям именно плохих-то и было больше, чем

хороших. Я в руки не беру ни одну книгу, если она заявлена сочинением в области российских официальных педагогических наук.

Спустя 15 лет, что именно сейчас написали бы Вы иначе?

Кт. - В условиях снижения качества поступающих абитуриентов и уменьшения часов на преподавание высшей математики (и гуманитарных наук) в вузе понятия «фундаментализация», «гуманизация», «гуманитаризация» теряют свой первоначальный смысл.

С. Уклончивый ответ. Значит, какой-то иной смысл они сейчас приобрели? Так какой же? Или на самом деле СЕЙЧАС говорить и писать монографии о фундаментализации НЕТ НИКАКОГО РЕЗОНА?

Кт. - К сожалению, никакого резона.

Ма. - Хм-хм. Признал всё-таки.

С. Мне не забыть кампанию профилизации образования. Был у нас профессор Николай Васильевич Гудин. Он делал доклады о необходимости профилизации ВО. Не вообще учить, а конкретнее. Был в КАИ проф. Алексей Павлович Тунаков, мой сверстник и товарищ. Он настаивал: учить надо тому, что пригодится в работе этого специалиста. Но кто может узнать заранее, что пригодится?

Не покажете ли нам связь этих идей с фундаментализацией? Как это соединить в одном флаконе?

Кт. - Эта связь такая же, как между интеграцией и дифференциацией, фрагментацией и универсализацией. Одно другому (к сожалению, в основном, теоретически) не мешает. Вспоминая Алексея Павловича Тунакова, скажу, что учить надо все-му, но с упором на то, что пригодится в будущей работе.

С. Да. А практически-то одно другому М Е Ш А Е Т.

- Самые лучшие люди, – из тех, что я знал, - не хотели самые лучшие книги, - из тех, что я знал, - читать.

Не разбирались в гуаши, а что до пастели, думали, это - кровать.

Первый мной встреченный гений был писарем роты.

Быстро, как будто планета Земля обороты, / он совершал осмысленье планеты Земли.

Вскоре его перевели...

Найдите портрет автора. Назовите его. Портрет угадал **Ид.** Фамилию – никто.

Заметьте, как деликатно намекает поэт на факт изгнания из штаба самого знающего человека. Кому там нужна фундаментальность? Аккуратность и исполнительность воли начальни-

ка давай! Чтобы безукоризненно делал от сих до сих.

В авторитарной системе общества, каковой был СССР, особо глубоко мыслящие и знающие люди нередко отторгаются системой. Разве не так?

Кт. - К сожалению, так.

С. Кому сейчас нужна Ваша бумажная книга, если её можно разместить и найти в интернете?

Кт. - Отвечу вопросом на вопрос. А зачем вообще нужны бумажные художественные и технические книги, если их все можно выставить в Интернете?

С. Отвечать вопросом на вопрос - это национальная черта части евреев. Среди моих предков есть евреи. А среди Вашихто – немцы.

Давайте-ка логически поразмыслим, что это означает. А вот что. За исключением очень богато художественно изданных книг, являющихся произведениями искусства, все прочие книги сейчас стали НЕ НУЖНЫМИ. Знаете ли Вы, что оборвано на полпути издание Большой российской энциклопедии? Остановились и заммычали на букве М в томе № 19. Дома у меня стоит. Осознали, наконец-то, избыточную дороговизну и ненужность этой затеи. В наше время расходы на печать таких книг не оправдываются.

Ид. - Телефонные книги в Америке и Европе - это пухлые тома. Какой-то смысл, значит, есть.

С. Так было лет 25 назад. Сейчас там уже нет ни этих пухлых томов, ни телефонных будок, в которых лежали эти тома.

Ид. - А нам бросают бесплатные рекламные газеты. Всё-таки, есть в них смысл?

С. Я вам не скажу за всю Одессу. Вся Одесса очень велика. В моей семье никто никогда не читает эту макулатуру.

Ид. -Но их всё ещё выпускают.

С. Может быть, потому, что ещё живы бабушки и дедушки, не прибившиеся к интернету. Я знаю даже профессоров математики, оставшихся доживать как бы в прошлом тысячелетии.

Из. - Должен быть выбор какой-то у человека. Кому что надо. Я давно работаю только на

компьютере. Но художественную литературу предпочитаю в бумажном варианте.

С. Появились электронные книги. Ложись в ванну и читай ЛЮБУЮ книгу из громадной библиотеки. Я не могу, потому что мне нужны крупные очень **чёрные**, а не сивые буквы.

Итак, бумажные книги тонут. Я принёс сюда учебную книжку, которую считаю исключением.

«ТВ?- Это я понимаю!», интересна именно как бумажная книга, а не в компьютерном виде. Это – художественное изделие. Книга для книжных гурманов. Ваш, **Кт**, труд художественным изделием назвать никак нельзя.

В этой моей книге левые страницы функционально отличаются от правых. На левых вопросы, на правых – ответы. В компьютере это теряется!



И форзацы книги, и шёлковая ленточка – элементы книжной эстетики. Нет их в компе. Колонцифры в этой книге несут двойную функцию. Это и номера страниц и ответы на викторинные вопросы.

В компьютере это исчезает. Каждая страница в книге – самостоятельный файл информации, полностью автономный. Комп предусматривает возможность произвольного изменения масштабов, и ему при этом становится безразличной вёрстка страниц. Текст сам по себе, нумерация страниц – сама по себе. У меня во ВСЕХ моих последних 40 (примерно) книгах каждая страница АВТОНОМНА.

Продумано даже то, какие именно страницы печатаются на обычной бумаге, а какие другие – на глянцевой. Вот в таких условиях можно говорить о том, что книгу заменить компьютерной вёрсткой нельзя.

Ид. - В каком виде был создан первоначальный вариант этой книги про ТВ?

С. Я работал над ней 30 лет. Сперва печатал на ватманской бумаге по одной странице в день. Я в 1990 году не понимал, что за компьютерной печатью ВСЕ преимущества. А спустя 20 лет набрал всё на компьютере. В подавляющем большинстве других книг электронный вари-

ант достаточен, а бумажный НЕ НУЖЕН вообще.

Кт. - Я соглашусь с Вашим последним утверждением.

С. В прошлом веке Вы дважды были, кажется, не участником, но наблюдателем моих междугородных «Инициатив». А вот в последние полтора года я 45 раз оповещал Вас о «Позитиве» и Вы ни разу не только не пришли, но и не откликнулись. Почему?

Кт. – Я был участником «Инициативы». К участию в Ваших мероприятиях надо готовиться, а у меня сейчас, к сожалению, совсем нет свободного времени.

С. - Извините меня, что я забыл. Да, Вы были участником. Я понимаю Ваше положение. Ваш административный пост таков, что Вам не до посещения каких-то чужих семинаров.

А вот в течение 2008-2013 годов Вы были учёным секретарём семинаров, организованных Дьяконовым С.Г. Сколько их было? Выходили ли труды этих семинаров?

Кт. - За 6 лет было 24 семинара. Мы готовили к ним раздаточные материалы и не только.

Ма. - Значит, не издавали.

Нз. - Вернусь к первой фразе монографии. Разработал концепцию. Автор претендует на что-то оригинальное, новое. Что-то раньше было? Концепция

была хуже? С бОльшим числом недостатков?

Надо пояснить, чем же новая концепция лучше, чем в сталинские времена, или в 60-е годы. Тогда всё-таки был престиж учёного, инженера и т.д.

С. Такие мысли обсуждают на защитах. **Кт** вчера мне написал:

«А вы были на моей защите докторской».

Я откровенно скажу, сейчас этого уже не помню. Посещая защиты своих хороших, близких знакомых, я по-человечески не могу себе позволить задавать такие вопросы, которые их будут топить. Не буду этого делать. За исключением людей, которые мне чужды. Посторонние люди. ВВК сам признаёт, что сейчас эта книга не нужна. Наступили времена, когда студенты пошли слабые и когда пришла видимость требований. Уменьшилось число часов на математику и на гуманитарные дисциплины. Теперь говорить о фундаментализации бессмысленно. Это вот ОН говорит. Мораль такая. В своё время книгу утвердили. Но сейчас это всё уже не нужно.

Нз. - Главное – это не разработка общей концепции, а как сделать так, чтобы студент учился лучше. Нужны глобальные изменения. Престиж в обществе. А если этого нет, то фун-

даментальную концепцию не двинешь в нужную сторону.

С. Вашу мысль обобщу так. Я наслушался педагогических защит. Они обмусоливают свои многоэтажные фразы на зависть Льву Толстому, да ещё и с обилием таких специфических слов, как например, концепт, контент, самость, дискурс... И в своих витиеватых фразах они нередко забывают под конец с чего они начали фразу в странной книге.

Нз. - Смешно и грустно.

С. Я продолжаю говорить так.

Я не специалист. На то, что я говорю, вы, спецы в педагогической официальной науке, можете наплевать и забыть.

Мы с вами здесь, все – НЕ спецы в педнауке, высказали свои плебейские впечатления. **Кт** не привёл сюда специалистов.

Нз. - С моей точки зрения педагогику можно было бы заменить психологией. Этой специальности было бы достаточно для улучшения учебного процесса.

С. Мне понятна неприязнь к абсолютно порядочному человеку - **Кт**-у, которую не раз наблюдал в среде его более кондовых коллег по профессии. Бывшие партийные бонзы, нули в науке, называют его случайным в своей среде. Неуютно им общаться с совестливым и тщательным человеком.

Нз. - В психологии всё понятно, там меньше этих туманных рассуждений.

Ма. - Меня давно волнует вопрос, что важнее учить культуре, художественному образованию или сугубо техническому. Я был в компании школьников 10, 11 и 8 класса. Я им всем задал вопрос: как звали Михаила Юрьевича, фу-ты, Лермонтова? Никто не знал. Тогда я спросил «Сколько прожил поэт? И как он погиб?». Ни на один из этих вопросов они не ответили.

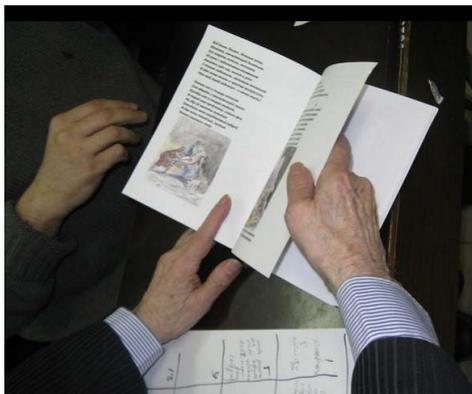
Школы страдают отсутствием культуры, знания литературы, умения говорить, обосновывать свои мнения. Но не только об этом я хотел сказать.

ВВС ставил всегда мысль, что он не касается любви, романтизма, что в своих «Позитивах» он не употребляет эти стороны жизни. Сегодня он прочитал своё стихотворение о симпатии к девушке, но я не очень глубоко прочувствовал там глубину чувства, которое вас охватило.

Я в последние годы занимаюсь иллюстрацией некоторых шедевров литературы, живописи. Делаю такие краткие пере-сказы их с иллюстрацией в картинах. Так у меня есть альбом, посвящённый Фаусту, есть Онегину, Ромео и Джульетте. И вот один из последних. У меня вышел Дж. Г. Байрон «Дон Жуан в

иллюстрациях Малышева» (▼). Здесь я рисую с издания дореволюционного и чёрно-белого и раскрашиваю. Посмотрите, как вы считаете, стоит ли этой ерундой заниматься?

С. Давайте, хотя бы две минуты посмотрим все.



Нз. - Да.

С. Нет. Поясню почему. Это всё будет напрочь отторгнуто современными студентами. Они полностью оку-нуты в интернет, где информации гораздо больше, и вся эта информация тоже есть, но несравненно более яркая, полная, насыщенная. Современная молодёжь на такие книжечки НЕ клюнет. Мои знакомые в США резко ограничили своей дочурке доступ к компью-



теру. Но я думаю, что они так превратят своё чадо в особую точку, отторгаемую сверстниками. От окружения не уйти!

Нз. - Не надо превращать компьютер в наркотик.

Ма. - Вот моя внучка мне возражает. Русский перевод сделан пра-правнучкой поэта Гнедича. Её, как гражданку-дворянку, для порядка посадили в тюрьму. Она свободно владела английским языком и знала поэму Байрона наизусть. Вот там, в тюрьме она и перевела всю эту поэму на русский язык, не имея ни бумаги, ни карандаша.

Нз. - Это изделие **Ма** напоминает мне книжечки, которые сочинял профессор В.К. Половняк. Мне надо уходить.

С. В комнате холодно. Сейчас 18.45. Кончаем. Подарю вам свои учебные книжки.

Ответы.

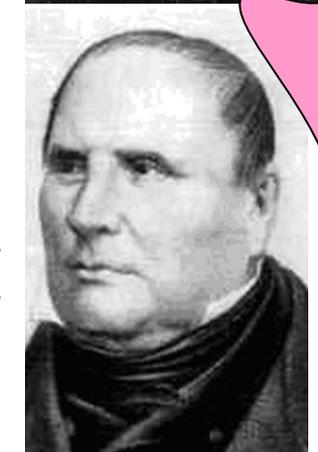
Впервые прозвучало в 1842 г. Композитор Феликс Мендельсон-Бартольди. 1809, Гамбург, – 1847, Лейпциг. Название «Свадебный марш» пришло позже момента создания.

1= мужчины. 2= старше 35 лет. 3= с минимумом волос. 4= рубашка с белым воротничком. 5.= имя Владимир. 6= отчество Владимирович. 7= родной язык – русский. 8= без усов. 9= без бороды. 10= без бакенбардов. 11 = без других особых примет.

Ф.Мендельсон-Бартольди



М.В.Остроградский



Б.Слуцкий

