

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический
университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

ПРОТОКОЛ
заседания совета по историко-мемориальной деятельности

от «17» декабря 2020 г.

№ 1

г. Казань

Председатель — Барабанов В. П.

Секретарь — Сахарных Д. М.

Присутствовали: члены совета — 16 человек из 21 (Абуталипова Л. Н., Барабанов В. П., Валеева Н. Ш., Григорьев Е. И., Дресвянников А. Ф., Коршунова О. Н., Курашов В. И., Мусин И. Н., Поливанов М. А., Сахарных Д. М., Суслов А. Ю., Стрекалова Г. Р., Халитова Л. И., Хамматова В. В., Хамматов Ш. С., Шавалеева А. Р.).

Приглашённые: Ежкова Г. О., Коновалов Н. В., Кудрявцев О. В., Мисбахова Ч. А., Михайлова Н. В., Султанова Д. Ш., Тоньшев Р. А., Тюпич М. В.

Отсутствовали: 5 человек (Базотов В. Я., Бандорин В. Г., Бурмистров А. В., Коновалова З. В., Тухбиев Х. Г.).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О работе Совета по историко-мемориальной деятельности. Задачи, перспективы (Барабанов В. П.)

1. СЛУШАЛИ: Барабанов В. П. (*презентация прилагается*)

[1.1. Кадровые изменения]

В этом году совет собирается впервые. В составе совета есть кадровые изменения (выбыла начальник УМПИСР Шайхнурова Р. И., введена в состав совета проректор по УВР Шавалеева А. Р.).

[1.2. Задачи работы Совета по историко-мемориальной деятельности.]

Напомню, что Совет по историко-мемориальной деятельности — это не орган управления, а орган по координации историко-мемориальной работы, которая ведется в КНИТУ различными подразделениями, службами, в рамках различных направлений деятельности. В Совет входят представители таких подразделений, лица, занятые в реализации соответствующих направлений. Мы принимаем план историко-мемориальной деятельности и координируем и контролируем его реализацию, при этом каждый член совета отвечает за тот круг обязанностей, который возложен на него в его подразделении. Членство в совете новых обязанностей не создает.

[1.3. Проблемы историко-мемориальной деятельности в КНИТУ]

Также напомним о характере историко-мемориальной деятельности. Если говорить об исторической ее составляющей, то изучение истории — часть образовательного процесса в КНИТУ: именно в этих рамках реализуется не только обучение истории, но и историческое воспитание студентов.

У нас есть кафедра ГУИС, занимающаяся исторической проблематикой, кафедра философии и истории науки, есть опыт ведения курса «История культуры Татарстана» (В. М. Мушарова). Однако соответствующими дисциплинами нельзя ограничивать историческую компоненту в образовании. Историческое образование, историческое воспитание должно проводиться и проводится в рамках всех дисциплин, но, поскольку это не является обязательным компонентом, за этим процессом нет специального контроля, разве что в рамках подготовки Года химии, Года периодической таблицы Д. И. Менделеева и т. п. мы принимаем планы работы и указываем, что соответствующая тематика должна быть отражена в учебном процессе.

Однако даже в тех случаях, когда изучению истории той или иной дисциплины уделяется время, остается за кадром история нашей республики и нашего университета. Например, при изучении аналитической геометрии можно было бы говорить о проф. КХТИ, многолетнем завкафедрой высшей математики Н. М. Пауткине, который внес большой вклад в изучение алгебраических и трансцендентных поверхностей, создал их объемные модели, которые хранятся сейчас в нашем музее. Также можно назвать много имен и химиков, и механиков, внесших вклад в развитие науки, но их имена нередко не называются при изучении тех дисциплин, где используются их результаты. А это должно быть учтено в лекциях, при составлении рабочих программ. У нас проводятся мероприятия историко-мемориального характера для студентов, такие, как «Интеллект-шоу», и к темам истории КНИТУ интерес у студентов есть, а знания полностью отсутствуют. Это — одна сторона вопроса.

Вторая сторона: мы — исследовательский университет, у нас проводятся исследования в области химии, механики, социально-гуманитарных наук. Но мы должны проводить исследования и в области истории нашего вуза. Опыт есть — у нас защищены несколько кандидатских диссертаций по истории мышьякорганики, полиэтилена, по педагогической деятельности П. А. Кирпичникова, о роли Г. Х. Камая, — но систематической работы, отвечающей потребностям в знаниях по истории нашего вуза, нет.

[1.4. Создание рабочей группы по научному направлению «История КНИТУ»]

Думаю, нужно поручить членам нашего совета сформулировать соответствующие направления исследований, чтобы они появились в числе направлений научной деятельности университета. Для этого нужно привлечь членов совета — проф. А. Ф. Дресвянникова, как начальника научно-исследовательского управления, проф. Н. Ш. Валееву, О. Н. Коршунову, А. Ю. Суслова, В. И. Курашова, доц. Е. И. Григорьева, а также других специалистов института управления инновациями. Надо распределить между ними сферы деятельности, обеспечить привлечение студентов. Эта работа имеет и чисто практическое значение: нередко для различных отчетов мы составляем краткие сводки о наших научных школах разных десятилетий. Вот мы и будем располагать разработанной историей науки в КНИТУ.

[1.5 Создание рабочей группы по изучению молодёжного движения в КНИТУ]

Поскольку мы работаем со студентами, то изучение истории студенчества также должно иметь место. Ведь история молодёжного движения в нашем вузе также восходит к 1920 году, к первому воскреснику в честь образования ТАССР. Потом мы видим победителей

социалистического соревнования во время войны (бригада И. А. Богородской), затем — стройки, целина и т.д. Поэтому этот вопрос мы обязательно должны взять под контроль. К этой работе можно привлечь таких известных комсомольских вожаков, как проф. Л. Н. Абуталипова, О. Н. Коршунова, также наше управление по молодежной политике и социальной работе и проректор по УВР. Отмечу, что единственной книгой о молодежи нашего вуза остаётся труд А. С. Лозового «Мы — кировцы» 1969 года.

[1.6 Создание базы данных знаменательных дат истории КНИТУ]

На последние годы пришлось несколько значимых для КНИТУ юбилеев, и связанные с ними события — это этапные события в истории вуза. К ним надо готовиться, о них нельзя забывать — а ведь, например, 150-летие основателя кафедры неорганической химии КХТИ проф. А. Я. Богородского осталось у нас без внимания. Знаменательные даты факультетов, институтов, кафедр, выдающихся личностей должны быть известны нашему совету и члены нашего совета должны здесь выступать в качестве организаторов.

[1.7 Работа по мемориализации в ИХТИ]

Мемориальная деятельность предполагает фиксацию памяти о событиях и личностях, оставивших значительный след в истории вуза. В этом году у нас были хорошие мероприятия, связанных с 75-летием Победы, готов к установке в корпусе А бюст П. А. Кирпичникова, до этого была установлена мемориальная доска проф. Г. Х. Мухамедзянову, но все же эти события происходят несистемно. Даже в ИХТИ, где всегда работа по сохранению памяти велась хорошо, есть известные провалы: нет мемориальной доски проф. А. Д. Николаевой, очень много сделавшей для института, проф. Ф. П. Мадякина (обсуждался с его учеником, в то время проректором по НДиП И. А. Абдуллиным вопрос о написании книги о нем, но после смерти Абдуллина идею никто не подхватил). Прекратилась работа музея трудовой славы ИХТИ. Здесь необходимо активное участие члена нашего совета, директора ИХТИ В. Я. Базотова.

[1.8 Присвоение подразделениям КНИТУ имен выдающихся ученых]

У нас есть практика присвоения кафедрам имен выдающихся ученых, точнее сказать, пока только одной кафедре — органической химии — было присвоено имя её основателя, акад. А. Е. Арбузова. От факультетов и институтов поступили предложения о присвоении следующих имен следующим подразделениям:

— Проф. Н. С. Ахметова — кафедре неорганической химии (возникал вопрос, почему именно Ахметова, а не Г. С. Воздвиженского или А. Я. Богородского: это связано с тем, что широкую известность в СССР кафедра неорганической химии приобрела именно в связи с именем Н. С. Ахметова, его выдающимся вкладом в преподавание неорганической химии) . Считаю, что это обоснованное предложение;

— Проф. Г. Х. Камая — кафедре теоретических основ органического и нефтехимического синтеза, которую он создал. Считаю, что предложение надо поддержать;

— Акад. РАО А. А. Кирсанова — Центру переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов ИДПО. Кирсанов был в нашем вузе основателем направления, связанного с подготовкой и повышением квалификации преподавателей вузов, благодаря ему открылся диссертационный совет. Считаю, что предложение надо поддержать;

— Проф. Г. Х. Мухамедзянова — кафедру вакуумной техники электрофизических установок. Мухамедзянов — личность легендарная, заслуживающая увековечения. Но

связь его с вакуумной тематикой скорее формальная, кафедрой он заведовал лишь несколько лет. Но мы знаем его как спортивного деятеля международного уровня, потому предлагаю назвать его именем спортивный комплекс на Сибирском тракте (корпус М).

[1.9 Создание мемориальных помещений в КНИТУ]

Ученым советом принято Положение о мемориальных аудиториях, залах, лабораториях. От подразделений поступили следующие предложения:

— Кафедра химической кибернетики: открытие мемориальной лабораторий доцента Еникеева Шамиля Гарифовича и профессора Емельянова Виктора Михайловича (Д-511). Действительно, Еникеев был основателем кафедры, Емельянов ее много лет успешно возглавлял. Но считаю, что называть сразу двумя именами одно помещение нельзя. Предлагаю вопрос отложить, изучить возможность присвоения имен этих ученых разным помещениям.

— Кафедра оборудования пищевых производств: открытие мемориальной лаборатории профессора Николаева Николая Алексеевича (В-203). Н. А. Николаев был у нас основателем направления процессов и аппаратов в пищевых технологиях, предлагаю инициативу поддержать.

— Кафедра машин и аппаратов химических производств: открытие мемориальных лабораторий «Конструирование и расчет элементов оборудования» и «Машин и аппаратов химических производств» имени профессора Поникарова Ивана Ильича. Лаборатория, созданная И. И. Поникаровым, была передовой: если прежде химическое машиностроение на кафедре преподавали в основном в виде чертежей, то Поникаров в лаборатории установил действующие модельные установки. Её так и называли — лаборатория Поникарова. Считаю необходимым предложение поддержать.

— Бугульминский филиал: открытие мемориальной аудитории доцента Старшова Михаила Ивановича (К.106). Однако М. И. Старшов (1945 г.р.) жив и продолжает трудиться в филиале. Считаю, что присваивать имена здравствующих коллег каким-либо объектам не следует и предлагаю инициативу отклонить.

— Кафедра бизнес-статистики и экономики выступила с тремя предложениями по созданию мемориальных аудиторий: увековечить имена проф. Нугаева Р. А. (В-319), проф. Семенова В. Г. (В-311), проф. Стрекалова О. Б. (В-312). Предлагаю, чтобы исключить элемент массовости, рассматривать не более одного предложения от одного и того же подразделения подряд. Предлагаю в решение этого заседания совета включить только поддержку предложения по имени Р. А. Нугаева.

— Кафедра технологии синтетического каучука: открытие мемориальной лаборатории профессора Ликумовича Александра Григорьевича (Б-220). Фактически лаборатория сейчас так и называется, там он работал, предлагаю закрепить это и поддержать предложение.

— Кафедра физики: открытие мемориальной лаборатории «Механика и молекулярная физика» имени Агишева Анвара Шайхулловича (Д-210). Он был заведующим этой кафедры, и когда факультеты переезжали в корпус Д, своими руками обустроивал кафедру на новом месте. Предлагаю поддержать инициативу.

[1.10 Создание рабочей группы по мемориализации корпусов КНИТУ]

В корпусах должны быть стенды, посвященные выдающимся выпускникам. Так сделано в КФУ, КНИТУ-КАИ, других вузах Казани. У нас в числе выпускников есть двое глав правительств Татарстана, много других выдающихся людей. Надо, чтобы о них были упоминания в корпусах Д, Е, Л, поскольку в корпусах А и Б таких мемориальных материалов уже достаточно. Это тем более важно, что у нас есть проблема в отражении послевоенной истории вуза, и надо определиться, какие имена и события считать для послевоенных десятилетий ключевыми.

Считаю, что нужно просить зам. председателя совета проф. М. А. Поливанова возглавить рабочую группу по мемориализации. В нее нужно включить, конечно, проф. В. В. Хамматову и других коллег.

[1.11 Восстановление доски с именами выпускников-отличников КХТИ-КГТУ-КНИТУ]

То, что в корпусе А исчезла доска с именами студентов-отличников, категорически неправильно. Нам надо сделать все, чтобы ее восстановить, хотя бы в виде раздела на официальном сайте КНИТУ. Это должны взять на себя такие подразделения, как управление организационно-кадрового обеспечения и учебно-методическое управление. Для этого нужно выделить ресурсы, но мы обязаны это сделать, поскольку самое ценное, что у нас есть — это наши выпускники.

[1.12 Издание книг историко-мемориального характера]

В этом году вышла книга «Почетные доктора КНИТУ», вот-вот увидят свет книги «Профессора, доктора наук КХТИ-КГТУ-КНИТУ (1920—2020)», книга по участникам Великой Отечественной войны, третий, завершающий выпуск сборника воспоминаний «Дети войны» и, наконец, приуроченная к столетию ТАССР книга «Технологический университет — родному Татарстану». Однако необходимо строить дальнейшие планы.

Необходимо продолжить издание книг по научным направлениям КНИТУ и по лидерам научных направлений, а также серии книг, посвященных участникам войны — о них нужно рассказать обо всех. Необходимо создать своего рода поисковый отряд при совместном участии управления молодежной политики и социальной работы, военного учебного центра для поиска информации по каждому из более чем 300 имен участников войны.

Наконец, необходимо начать работу по созданию книги «История Казанского Технологического университета» — до сих пор такой книги не создано. Для этого надо сначала подготовить приказ ректора о создании редакционного совета этого издания, а он уже определит формат будущей книги. В свое время такой приказ ректора был, но работа не была начата, а ответственные лица, упомянутые в нем, в основном уже не работают в КНИТУ.

Что касается формата книги, то он может быть разным: как монографическим, так и в виде хроники событий. Но хроника событий требует, чтобы велась систематическая фиксация этих событий. События прошлых лет отражены, хотя и не всегда полно, в архивах, а нас сейчас необходимо начать работу по фиксации текущих событий. Предлагается передавать сведения о создании подразделений, о важных мероприятиях вуза в музей истории КНИТУ.

[1.13 Присвоение звания «Заслуженный профессор КНИТУ»]

Предлагается на рассмотрение ученого совета КНИТУ представить предложение о присвоении почетного звания «Заслуженный профессор КНИТУ» профессору кафедры ГУИС А. Г. Воржецову и заведующему кафедрой ФКХ Ю. Г. Галяметдинову. Оба они — известные и продуктивные ученые, представляют как естественнонаучное, так и социально-гуманитарное направления.

[1.14 Создание биобиблиографии]

Предлагается включить в план редакционно-издательской деятельности на 2021 год создание биобиблиографий профессора кафедры АХСМК О. В. Михайлова и заведующего кафедрой ТОТ Ф. М. Гумерова. Ими мы можем заслуженно гордиться, их библиографическое наследие обширно.

[1.15 Подведение итогов историко-мемориальной работы в 2020 году]

В своем докладе на предстоящем 28.12.2020 г. заседании ученого совета я коснусь итогов этого непростого года. Необходимо завершить те инициативы, к реализации которых мы приступили. Ждет установки бюст П. А. Кирпичникова, сейчас он находится в мастерской скульптора. Необходимо провести презентацию книг по истории КНИТУ, выходящих в этом году.

Далеко не всем достойным вручены награды в связи с юбилеем КНИТУ, это предстоит сделать.

Совет ветеранов КНИТУ занял I место в Республиканском конкурсе, посвященном 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., на лучшую первичную ветеранскую организацию, среди ветеранских организаций министерств, ведомств, вузов, учреждений, издал замечательную книгу, посвященную истории и современности нашей ветеранской организации.

Уверен, что каждый член совета по историко-мемориальной деятельности четко понимает свою роль и место в реализации историко-мемориальной работы вуза.

ВЫСТУПИЛИ:

— Курашов В. И.:

1. Будет ли присвоение имени ученого подразделению оформлено как официальное его переименование?

Ответ Барабанова В.П.: «Да, по решению ученого совета»

2. Неудачна сама идея с переименованием кафедр и созданием мемориальных аудиторий. Это не будет способствовать приобщению студентов к истории кафедры, это будет отягощать название кафедры. Здесь есть этический момент, ведь оценка вклада — вещь достаточно неоднозначная. Я бы не хотел, чтобы кафедру философии и истории науки после моей смерти назвали моим именем.

Ответ Барабанова В.П.: «При обсуждении предложения кафедры химической кибернетики, действительно, высказывались и иные предложения, например, увековечить имя нашего выпускника В. В. Кафарова, основателя химической кибернетики в СССР. Так

что неоднозначность здесь есть. Но что касается имен Ахметова, Камая, Кирсанова, то их вклад является бесспорным».

3. Если кафедра будет переименована официально, то это потребует замены документов, перезаключения договоров и т. д.

Ответ Барабанова В. П.: «Как это оформить, увидим в дальнейшем, сейчас мы принимаем решение о поддержке инициативы по присвоению имени».

4. Согласен с тем, что нельзя присваивать имена ныне живущих людей.

5. Почему исчезло из названия университета имя С. М. Кирова?

Ответ Барабанова В. П.: «При преобразовании из КХТИ в КГТУ из названия пропало не только имя Кирова, но и упоминание об ордене Трудового Красного Знамени».

6. Предлагаю библиографические сборники издавать только в электронном виде с возможного оперативного дополнения. И не нужно включать в библиографию все работы подряд.

Ответ Барабанова В. П.: «Важно понимать, что библиография — это не печатная версия перечня твоих работ, которые нам нравятся и кажутся актуальными сейчас, а именно объективная, достоверная фиксация всего научного вклада. Отказываться от таких изданий нельзя, это важная форма сохранения памяти».

— Кудрявцев О. В.

1. Нельзя ли восстановить упоминание об ордене Трудового Красного Знамени в названии КНИТУ?

Ответ Барабанова В.П.: «Ваше предложение передадим ректорату»

— Поливанов М. А.:

1. Сохранятся ли ныне действующие аббревиатуры подразделений, которым будет присвоено имя ученого?

Ответ Барабанова В. П.: «Да, они не будут изменяться»

2. Не лучше ли присвоить имя Г. Х. Мухамедзянова не корпусу М, а учебно-спортивному комплексу «Мирас»? Тем более что сейчас в зале корпуса М в баскетбол почти не играют, а соревнования проходят в «Мирасе». И фигуре олимпийского масштаба, которой был Мухамедзянов, более соответствует «Мирас».

Ответ Барабанова В.П.: «Мухамедзянов активно участвовал в строительстве корпуса М, постоянно находился там в ходе строительства. Что касается „Мираса“, то Мухамедзянов с ним напрямую не связан».

Реплика Н. Ш. Валеевой: «У спортивного комплекса „Мирас“ уже есть имя — „Мирас“. Присваивать ему еще одно имя — излишне».

3. Хотел бы уточнить, что А. Ш. Агишев не только способствовал переезду кафедры в корпус Д, но и создал там направление магнитной спектроскопии, которое существует и по сей день. Я уже предлагал, чтобы были научные чтения памяти А. Ш. Агишева, предложение по увековечению его имени поддерживаю.

— Мусин И. Н.

1. Что предполагает присвоение имени кафедре? Ремонт, оснащение, размещение мемориальной доски?

Ответ Барабанова В.П.: «Это будет решать каждая кафедра сама с учетом своих возможностей и возможностей университета»

2. Рядом с нами работает немало по-настоящему великих людей. Больно и горько, когда мы начинаем вспоминать об их заслугах только после смерти. Надо как-то продумать информирование студентов о тех выдающихся людях КНИТУ, кто работает сейчас, может быть, в виде стендов или хотя бы страничек на сайте кафедры.

Ответ Барабанова В.П.: «Прежде всего надо упоминать наших ученых в курсах лекций. Я так делаю при чтении дистанционных лекций, называю имена и показываю фотографии».

3. Портреты выдающихся людей, находящиеся в корпусе А, после их смерти раньше переносились в корпус Б в мемориальную галерею. Сейчас этого не делается.

Ответ Барабанова В.П.: «Это правило действует, надо просто следить за его выполнением».

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с предложениями, представленными председателем совета по историко-мемориальной деятельности проф. В. П. Барабановым (принято единогласно).

Председатель

В. П. Барабанов

Секретарь

Д. М. Сахарных