Заключение диссертационного совета 24.2.312.08, созданного
на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский национальный исследовательский
технологический университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.10.2026г. №27

О присуждении Денисовой Яне Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора технических наук.

Диссертация «Методология и инструментарий разработки интегрированных систем менеджмента в цепях поставок машиностроительных предприятий» по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства принята к защите 06.07.2026г. протокол заседания №13, диссертационным советом 24.2.312.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 68, совет утвержден приказом Минобрнауки России № 850/нк от 12.07.2022 г.

Соискатель Денисова Яна Владимировна, 23 сентября 1971 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Особые экономические зоны как фактор стимулирования развития региона» по специальности 08.00.04 – Региональная экономика защитила в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе Казанского государственного технологического университета.

Работает в должности доцента кафедры аналитической химии, сертификации и менеджмента качества ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Козловский Владимир Николаевич – доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Самарский государственный технический университет», заведующий кафедрой «Теоретическая и общая электротехника»;

Одиноков Сергей Анатольевич – доктор технических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры 317 «Управление инновациями»;

Фролова Елена Александровна – доктор технических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», заведующий кафедрой инноватики и интегрированных систем качества,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой электронного приборостроения и менеджмента качества Галимовым Фаридом Мисбаховичем, указала, что диссертационная работа Денисовой Я. В. является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения в области организации производства и управления качеством в цепях поставок машиностроительных предприятий, внедрение которых вносит значительный вклад в обеспечение технологического суверенитета и развитие машиностроительной отрасли, а ее автор – Денисова Яна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Соискатель имеет 86 опубликованных работ, все по теме диссертации, с авторским вкладом 33,5 п.л., из них в рецензируемых научных журналах и изданиях – 35 работ, 3 свидетельства о регистрации электронного ресурса.

В них содержатся основные результаты исследования – концептуальные методологические подходы к проектированию и внедрению интегрированных систем менеджмента в цепях поставок машиностроительных предприятий; графическая модель цифровой платформы управления единым информационным пространством и программный модуль управления критическими ресурсами проекта технологической локализации производства; математическая модель исследования ключевых факторов качества межотраслевого взаимодействия в цепях поставок; методика оценки эффективности реализации интегрированной системы менеджмента в цепях поставок машиностроительной продукции; организационно-методический инструментарий формирования системы локальных стандартов с определением приоритетности их внедрения по стадиям машиностроительного производства; а также систе-

ма инструментов управления качеством процессов и продукции в межотраслевой среде и алгоритм цифровизации управления несоответствующей продукцией.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Денисова, Я. В. Диагностика практики и проблем использования интегрированных систем менеджмента качества для предприятий машиностроительных отраслей экономики / В. П. Мешалкин, Я. В. Денисова, А. И. Шинкевич // Инновации в менеджменте. – 2025. – № 3(45). – С. 64-71. – 0,36 п.л./0,16 п.л.

2. Денисова, Я. В. Математическое моделирование системы факторов обеспечения технологического суверенитета предприятий машиностроения / Я. В. Денисова // Петербургский экономический журнал. – 2024. – №3. – С.122–132. – 0,88 п.л.

3. Денисова, Я. В. Управление качеством процессов производства продукции машиностроения в сети / Я. В. Денисова // Омский научный вестник. – 2024. – № 1 (189). – С. 28–34. – 0,71 п.л.

4. Денисова, Я. В. Современные возможности и ограничения цифровых систем менеджмента качества на промышленном предприятии / Я. В. Денисова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2024. – № 3. – С.93–98. – 0,58 п.л.

5. Денисова, Я. В. Тенденции развития предприятий машиностроительной отрасли при переходе к новому технологическому укладу / Я. В. Денисова // Инновации в менеджменте. – 2023. – № 3 (37). – С. 68–73. – 0,42 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: д.т.н., профессора, заведующего кафедрой «Транспортно-технологические машины и процессы» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» Анцева В. Ю.; д.т.н., доцента, профессора кафедры экономики и управления на воздушном транспорте ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» Большедворской Л. Г.; д.т.н., профессора, советника генерального директора ФГБУ «Российский институт стандартизации», директора научного центра Будкина Ю. В.; д.т.н., профессора, академика РАН, профессора кафедры обработки металлов давлением ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» Гречникова Ф. В.; д.т.н., профессора, научного руководителя Федерального государственного автономного учреждения «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» Гусевой Т. В.; д.т.н., профессора, заведующего кафедрой информационных технологий в экономике и управлении филиала ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт» в г. Смоленске Дли М. И.; д.т.н., профессора, профессора кафедры экономической теории и эконометрики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Исмагилова И. И.; д.э.н., доцента, референта генерального директора госкорпорации «Ростех» Куприкова Н. М.; д.т.н., доцента, директора Института искусственного интеллекта

РТУ МИРЭА Магомедова Ш. Г.; д.т.н., доцента, заведующего кафедрой организации производства и городского хозяйства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» Опариной Л. А.; д.э.н., доцента, профессора кафедры автоматизации и управления ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» Рогова В. Ю.; д.т.н., доцента, заместителя директора научно-производственного комплекса по производственной деятельности – начальника цеха 19 АО «Обнинское научно-производственное предприятие «Технология» им. А. Г. Ромашина», заслуженного изобретателя Российской Федерации Харитонова Д. В. Все отзывы положительные.

В отзывах отмечено, что работа выполнена на актуальную тему, содержит новые научные подходы к оценке эффективности трансформации интегрированной системы менеджмента, а также обоснование ее важности в устройстве промышленного производства. Представляют интерес квантовая модель цифровой трансформации интегрированной системы менеджмента, архитектура компьютерной системы поддержки управления изменениями в контексте интегрированной системы менеджмента. Теоретическая значимость обоснована систематизацией и развитием моделей, методов и средств организации и проектирования интегрированных систем менеджмента. Высока практическая значимость исследования, которая состоит в апробации модели управления интеграцией производственных процессов на предприятиях ПАО «СИБУР Холдинг», возможности применения полученных результатов при разработке и реализации ряда крупномасштабных проектов, стратегий и программ повышения эффективности промышленных предприятий.

В качестве замечаний отмечено: не приведены показатели, позволяющие оценить вклад вузов и НИИ в достижение технологического суверенитета конкретного предприятия, несмотря на то что процессная модель такого взаимодействия разработана; представление в заключении преимущественно технических и организационных результатов (снижение импортозависимости на 45%, рост OEE на 23,9%, снижение брака на 77,8%) следовало бы дополнить оценкой интегрального эффекта, включая экономические показатели, для более полной характеристики практической значимости работы (д.т.н. Анцев В. Ю.); хотелось бы уточнить, какова роль предложенного автором «принципа конвергентной цифровой координации ценностно-ориентированного межотраслевого взаимодействия» (стр. 17–18 автореферата) в общей системе принципов производственного менеджмента и каким образом данный принцип реализуется на практике при взаимодействии предприятий разных отраслей (металлургия, электроника, химия) в рамках единой цепи поставок; из текста автореферата не ясно, является ли универсальной предложенная автором методика оценки эффективности интегрированной системы менеджмента в цепях поставок (стр. 29–31 автореферата) для всех типов машиностроительных предприятий, чувствительна ли она к изменению масштаба производства и отраслевой специфики (д.т.н. Большедворская Л. Г.); предложенная методика оценки эффективности ИСМ ЦП содержит значительное число показателей (45) и весовых коэффициентов, однако в автореферате не указан метод их определения; остается неясным, базируются

ли веса на экспертных оценках, и если да, то каков состав экспертов и как оценивалась согласованность их мнений; в автореферате недостаточно раскрыты подходы к масштабированию разработанного инструментария на другие подотрасли машиностроения (например, транспортное машиностроение, энергомашиностроение), не показано, какие параметры модели требуют калибровки при адаптации к специфике конкретного предприятия, что снижает универсальность предложенных решений (д.т.н. Будкин Ю. В.); автор обоснованно разграничивает понятия «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство» (с. 10 автореферата), однако в тексте встречается вариативность в использовании терминов «технологическая локализация» и «импортозамещение»; в ряде фрагментов они используются как синонимы, хотя по смыслу локализация – это процесс, а импортозамещение – стратегия; в заключении автореферата (с. 34) автор указывает, что разработанная система локальных стандартов позволяет формализовать процессы передачи ноу-хау, однако из текста неясно, каким образом в рамках ИСМ ЦП обеспечивается защита интеллектуальной собственности при передаче технологий между юридически независимыми участниками цепи поставок; опасения потери конкурентных преимуществ могут стать серьезным барьером для интеграции поставщиков в единую систему менеджмента качества (д.т.н. Гречников Ф. В.); материалы автореферата целесообразно дополнить системным анализом процессов информационного обеспечения интегрированных систем менеджмента в цепях поставок машиностроительных предприятий; автору можно было бы порекомендовать усилить сравнительный анализ инструментария разработки интегрированных систем менеджмента применительно к машиностроительной отрасли; в разработанной автором методике эффективности импортозамещающей продукции следует уточнить инструментарий оценки, что позволит в большей степени оценить авторский вклад в методику (д.т.н. Гусева Т. В.); на странице 20 автореферата предложена методика ранжирования стандартов для сборочного производства компрессорного оборудования, однако из текста автореферата не ясно, нашла ли она практическое применение в процессе апробации результатов диссертационного исследования (д.т.н. Дли М. И.); предложенная цифровая платформа управления единым информационным пространством (стр. 9–10) предполагает межпрограммный обмен данными между участниками цепи поставок, включая предприятия оборонно-промышленного комплекса, однако в автореферате не раскрыты требования к информационной безопасности и разграничению доступа к данным, что является критически важным аспектом при внедрении подобных решений в условиях повышенных требований к защите государственной тайны и коммерческой информации; в методике оценки эффективности ИСМ ЦП (табл. 6, стр. 18–19) для шести блоков и 45 показателей используются весовые коэффициенты, однако не указан метод их определения; остается неясным, базируются ли веса на экспертных оценках, анализе иерархий или ином математическом подходе, что затрудняет воспроизводимость методики и ее адаптацию для других предприятий без привлечения автора (д.т.н. Исмагилов И. И.); автором недостаточно полно рассмот-

рены труды современных ученых в сфере управления качеством и стандартизации; соискателем не описаны фонды существующих стандартов в сфере научного исследования; автором не приведен в автореферате перечень стандартов, необходимых для разработки в рамках сформированной методологии (д.э.н. Куприков Н. М.); в предлагаемой методике автором в развитии системы управления качеством в цепях поставок предлагается внедрить совокупность индикаторов, подлежащих интеллектуальной настройке в рамках блока мониторинга производственных процессов, однако состав данных индикаторов в автореферате указан не в полном объеме (стр. 29–31 автореферата); из текста автореферата не ясно, является ли универсальной предложенная автором методика оценки эффективности ИСМ ЦП для всех типов машиностроительных предприятий, чувствительна ли она к изменению масштаба производства и отраслевой специфики (д.т.н. Магомедов Ш. Г.); на стр. 10 автореферата представлена схема межотраслевого взаимодействия при производстве насосной и компрессорной техники (рис. 1), дополненная четырьмя группами KPI для смежных отраслей, но неясно, как разнородные показатели агрегируются в единую оценку качества цепи поставок; на стр. 22–23 автореферата автор описывает математическую модель на основе 13 индикаторов, но не указывает временной лаг между изменением входных факторов и их влиянием на выходные показатели, однако в условиях длительного производственного цикла машиностроения это критично (д.т.н. Опарина Л. А.); в пятой главе автором предложена сетевая модель организации рабочих мест с дроблением объема и сроков выполнения производственного плана, что «повышает вероятность выполнения плана на 22% по сравнению с несетевой моделью» (с. 30 автореферата), однако по материалам автореферата неясно, как данная модель согласуется с требованиями стандартов ISO 9001 в части управления документированной информацией и обеспечения прослеживаемости продукции при распределенном производстве; на рисунке 8 автореферата представлена «система действий по управлению несоответствующей продукцией предприятий машиностроения на основе цифровых инструментов», но не уточняется, кто принимает решение о возврате поставщику, исправлении, утилизации или использовании по другому назначению (д.э.н. Рогов В. Ю.); в контексте данного исследования было бы уместным раскрытие факторов, влияющих на эффективность обеспечения технологической локализации производства в машиностроении, данная задача решена в автореферате лишь постановочно; работу усилила бы подробная методическая проработка оценки контроля качества процесса производства продукции на этапах жизненного цикла серийного производства; автореферат не позволяет получить представление о том, на основании каких научных изысканий осуществлено формирование принципов производственного менеджмента при реализации проектов технологической локализации в цепях поставок (д.т.н. Харитонов Д. В.).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их известностью своими достижениями в области организации промышленного производства, управления качеством производственных систем, интегрированной системы менеджмента, нали-

чием публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике исследования соискателя. Козловский В. Н. является действительном членом Академии проблем качества РФ, входит в редколлегии ведущих журналов – «Методы менеджмента качества», «Известия Самарского научного центра РАН», является экспертом и ведущим автором журнала «Стандарты и качество», является членом диссертационного совета 24.2.379.05 и представляет специальность 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства (технические науки). Одиноков С. А. является членом редакционной коллегии журнала «Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования», членом объединенного диссертационного совета 99.0.152.02 по профилю оппонируемой диссертации. Фролова Е. А. является признанным специалистом в области управления качеством высокотехнологичной продукции, стандартизации и организации наукоемкого производства. Фролова Е. А. также является заместителем председателя диссертационного совета 24.2.384.02, и представляет специальность 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства (технические науки).

Ведущая организация широко известна своими исследованиями в области математического и имитационного моделирования сложных систем, включая системы с очередями. ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ» входит в: число участников программы «Приоритет 2030», «Передовая инженерная школа», Ассоциацию технических университетов (Technical Universities Association), Ассоциацию технических университетов России и Китая (АТУРК), Консорциум аэрокосмических вузов России, Альянс университетов нового Шелкового пути; а также является участником Европейской Ассоциации Аэрокосмических Университетов PEGASUS. На базе сложившихся научных школ вуза утверждены стратегические направления научных исследований университета на период до 2030 года, в числе которых проекты, несущие вклад в научно-технологическое развитие Российской Федерации для обеспечения роста конкурентоспособности промышленности.

Исследования, близкие к тематике диссертации, отражены в публикациях ученых ведущей организации (д.т.н. Галимов Ф. М., д.т.н. Бабушкин В. М., д.э.н. Сафаргалиев М. Ф., к.т.н. Шлеймович М. П. и др.) в ведущих российских изданиях, таких как «Известия Самарского научного центра Российской академии наук», «Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова», «Инновации в менеджменте», «Компетентность» и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция развития интегрированных систем менеджмента в цепях поставок (ИСМ ЦП) машиностроительных предприятий, обогащающая теорию организации производства и управления качеством, позволившая выявить качественно новые закономерности межотраслевого взаимодействия и повы-

сить точность оценки уровня технологической локализации производства с расширением границ применимости полученных результатов;

– предложена оригинальная научная гипотеза о необходимости перехода от линейной модели цепи поставок к конвергентной сети на основе принципа конвергентной цифровой координации ценностно-ориентированного межотраслевого взаимодействия;

– доказана перспективность использования новых идей в науке и практике, в частности, перспективность применения разработанной модели ИСМ ЦП и программного модуля управления критическими ресурсами проекта технологической локализации, а также наличие закономерностей между качеством межотраслевого взаимодействия, уровнем технологической локализации и устойчивостью производственной системы к внешним шокам;

– введены новые понятия – «интегрированная система менеджмента в цепях поставок», «проект обеспечения технологической локализации производства», «конвергентный цифровой двойник цепи поставок», «принцип конвергентной цифровой координации ценностно-ориентированного межотраслевого взаимодействия», а также измененные трактовки понятий – «технологический суверенитет» (как интегральный показатель эффективности процесса локализации), «технологическая локализация» (как управляемый процесс, интегрированный в систему менеджмента предприятия и цепей поставок) и «качество межотраслевого взаимодействия» (как системная способность цепи поставок самостоятельно разрабатывать и воспроизводить высокотехнологичную продукцию).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения и методики, вносящие вклад в расширение представлений об организации производства и управлении качеством в межотраслевых цепях поставок;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы системного и факторного анализа, корреляционно-регрессионного моделирования, метод главных компонент, метод анализа иерархий, логико-информационное моделирование в нотации $IDEF_0$, а также инструменты бережливого производства (SMED, TPM, Poka-Yoke, 5S);

– изложены положения, идеи, аргументы и доказательства, составляющие элементы теории интегрированного управления качеством в цепях поставок: этапы эволюции моделей управления качеством, тенденции трансформации цепей поставок машиностроительного комплекса, стадии жизненного цикла продукции, факторы технологической локализации, условия и принципы построения ИСМ ЦП;

– раскрыты существенные проявления теории: противоречие между необходимостью наращивания доли отечественных поставщиков и их недостаточной технической эффективностью; несоответствие между открытостью данных для межотраслевого обмена и их конфиденциальностью; разрыв между стратегическими ори-

ентирами цифровой трансформации и реальным состоянием производственных фондов; выявлены новые проблемы – «разрывы» ответственности между поставщиками различных уровней (Tier 1–Tier 3) и отсутствие сквозной прослеживаемости качества;

– изучены связи качества межотраслевого взаимодействия с технологическими, производственными, кадровыми, организационными и экономическими факторами; генезис процесса технологической локализации производства в машиностроении; внутренние и внешние противоречия импортозависимости; причинно-следственные связи между износом основных производственных фондов и технологическим развитием промышленности;

– проведена модернизация существующих методических подходов и математических моделей, а именно: модернизирована модель оценки эффективности ИСМ ЦП за счет введения двухкомпонентной структуры; модернизирована система управления несоответствующей продукцией на основе цифровых инструментов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены технологии, новые универсальные методики и практические инструменты управления качеством в цепях поставок, в том числе: программный модуль управления критическими ресурсами проекта технологической локализации производства «ТЕХНО-ЛОК»; цифровой алгоритм автоматизации процессов управления несоответствующей продукцией; организационно-методический инструментарий формирования системы локальных стандартов; модель интеграции участников единого информационного пространства и концепция конвергенции стандартов;

– создана модель эффективного применения знаний в области межотраслевого взаимодействия, включающая систему практических рекомендаций по формированию ИСМ ЦП, трехуровневую пирамиду управления технологической локализацией, а также систему ключевых показателей эффективности для оценки качества межотраслевого взаимодействия;

– представлены методические рекомендации по формированию системы локальных стандартов с определением приоритетности их внедрения по стадиям машиностроительного производства, рекомендации по совершенствованию организации рабочих мест на основе сетевого подхода, предложения по дальнейшему совершенствованию управления несоответствующей продукцией и развитию межотраслевой кооперации при реализации проектов технологической локализации производства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и по смежным отраслям, а также опирается на фундаментальные положения теории организации производства, теории интегрированного управления качеством, теории сетевых

организаций и концепции технологического развития производственных систем;

– идея базируется на анализе практики организации производства на машиностроительных предприятиях, обобщении передового опыта внедрения интегрированных систем менеджмента, а также на выявлении системных барьеров и «узких мест» при реализации проектов технологической локализации производства в условиях санкционного давления;

– использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, в том числе статистических данных Росстата, НИУ ВШЭ, Организации экономического сотрудничества и развития, официальной отчетности анализируемых промышленных предприятий, а также результатов исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в области управления качеством и организации производства;

– установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в частности, подтверждена согласованность выводов о роли ресурсосбережения и наукоемкости в обеспечении технологической локализации, а также о необходимости дифференцированного подхода к глубине интеграции систем менеджмента по уровням поставщиков;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая методы системного и факторного анализа, корреляционно-регрессионного моделирования, метод главных компонент, метод анализа иерархий, логико-информационное моделирование в нотации $IDEF_0$.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательской работы, личном участии в апробации результатов исследования, разработке графической модели цифровой платформы управления единым информационным пространством и программного модуля управления критическими ресурсами проекта технологической локализации производства, критическом анализе известных подходов к исследованию сущности интегрированных систем менеджмента в цепях поставок, разработке методики оценки эффективности реализации интегрированной системы менеджмента в цепях поставок машиностроительной продукции, математической модели исследования ключевых факторов качества межотраслевого взаимодействия, системы локальных стандартов с определением приоритетности их внедрения по стадиям машиностроительного производства, а также алгоритма цифровизации управления несоответствующей продукцией. Сформулированные лично автором научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, прошли апробацию в Федеральном казенном предприятии «Казанский государственный казенный пороховой завод», АО «КНИАТ», АО «НИИтурбокомпрессор им. В.Б. Шнеппа», АО «Татнефтехиминвестхолдинг», Федеральном казенном предприятии «Казанский завод точного машиностроения», Казанском авиационном заводе им. С.П. Горбунова – филиале АО «Туполев», ООО «Айком.Тех», ООО «Б-Финанс», а также в учебной деятельности

ФГБОУ ВО «КНИТУ».

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Денисова Я. В. дала исчерпывающие ответы на все заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию обоснования выбора мультипликативной формы агрегирования локальных индексов качества, границ применимости методики оценки эффективности ИСМ ЦП для производственных систем и цепей поставок с различной отраслевой спецификой.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет рекомендует направить результаты диссертационного исследования Денисовой Я. В. в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан, Госкорпорацию «Ростех», Российский институт стандартизации, промышленным предприятиям Российской Федерации.

Диссертационным советом сделан вывод, что рассматриваемая диссертация является законченной научно-квалификационной работой и соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции).

На заседании 16 октября 2026 года диссертационный совет принял решение за разработку методологии и инструментария развития интегрированных систем менеджмента в цепях поставок машиностроительных предприятий, обеспечивающую высокие качество межотраслевого взаимодействия и эффективность организации производства при реализации проектов технологического суверенитета в отрасли компрессорного машиностроения и смежных с ней отраслей, присудить Денисовой Яне Владимировне ученую степень доктора технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета — Татьяна Витальевна Малышева

Ученый секретарь диссертационного совета — Светлана Сергеевна Кудрявцева

16.10.2026г.