

ПОЗИТИВ 21 октября

Присутствуют **С.**, **Ис.**, **Ид.**

С. Сначала о задаче про мальчика на эскалаторе. Я бы сперва предложил более простой вопрос: сколько ступенек он насчитает, если пойдет вверх по эскалатору, идущему вверх?» В реальной жизни всякое может быть. Вдруг остановится эскалатор? Или мальчик устанет подниматься вверх и замедлит ход? Или его остановит полиция? Или он будет прыгать через пару ступеней? Озорник прыгал через две ступени и сломал одну ногу. Сколько ног он сломает, если будет прыгать через 6 ступеней?

Вот ответ в математической схеме на мой вопрос: столько же, как и при движении вниз. А на вопрос ИИА решение таково. Пока он спускался на 30 ступеней, за это же время лестница успела спуститься ещё на $50 - 30 = 20$ ступеней. Значит, скорость лестницы составляет $2/3$ от скорости движения мальчика.

Ид. Идея ясна

С. Пусть X – искомое число насчитанных мальчиком ступеней при восхождении вверх по лестнице, идущей вниз. Тогда

$$X - (2/3)X = 50. \quad X = 150.$$

Ад. предложила нам и такую задачу. Дачники наблюдали за прудом в течение 16 дней. Ежедневно ряска разрасталась на

его поверхности вдвое. К концу 16-го дня пруд зарос полностью. К концу которого дня он зарос наполовину? Ясное дело, что вопросец элементарный. (15).

Равиль Кутдусович, я вашего папу хорошо помню, но забыл уже его отчество. Он был крупнее вас габаритами

Ис. Один к одному. М.б. у него живот был?

С. Значит, я был тогда моложе и потому люди казались мне крупнее. План на весь год я разослал по интернету. А вам дарю, потому что вы туда не смотрите.

У книжечки «Викторина по элементам вычислительной математики» (95 с.) есть свои предыстория и послесловие.

До неё были созданы и отпечатаны в КХТИ две брошюры, написанные ВВС с И.Е. Плещинской и ВВС с Р.Ш. Манюровым. Методические указания. Серенькие, плохо пропечатанные.



Чаще всего я книги сочиняю сам, без соавторов. Но около 40% моих книг написано с соавторами. Спросите меня, способен ли я работать в коллективе? Конечно, способен. Вот доказательства. С одним, с двумя соавторами. Были сборники, которые я редактировал. Там было и 50 авторов. Я от начала до конца всё редактировал. С соавторами были разные способы взаимодействия. В этом случае соавторами были сотрудники нашей кафедры. Я говорю: вам Иван Иванович поручаю написать страниц 16 методических указаний по теории приближения функций, а вам Петр Петрович - по диффуравнениям, для второго курса. Три месяца хватит? Надо ли говорить, что люди в писании учебных книжек не имели ни опыта, ни особого вкуса. И я их перерабатывал, превращал в конфеточки, которые можно было издавать. Я на всякие конференции брал с собою наши внутривузовские издания. Книжки были насыщены картинками и поэтому привлекали внимание многих людей. Во время конференции в Смоленске в 1986 году незнакомый доцент из Ростовского университета математик С.Жак так ими заинтересовался, что сделал предложение о переиздании их в университете Ростова-на-Дону. Бы-

ла переписка. Он оказался членом методического или издательского совета. Договорились, что мы объединяем эти брошюры. В издательстве Ростовского университета этот труд очень понравился:

– Берём, будем издавать!

Никаких знакомых или родственников у меня там не было. Никакого блата. Они наняли профессионального художника, и он создал обложку.

Аналогичных случаев в других городах было у меня порядка восьми.

Ид. У меня всегда был вопрос, а почему метод наименьших квадратов, а не наименьших абсолютных величин?

С. Объясняю. Метод минимизации суммы абсолютных величин отклонений был разработан спустя 150 лет после Гаусса. А Гаусс исходил из разумной гипотезы, что погрешности опыта имеют множество разнородных причин, не зависящих друг от друга, и потому они распределены по колоколообразной кривой.

Эта гауссова кривая - прекрасное наблюдение за всем миром. Ярчайшее достижение ума математиков. Метод решения получался простым. А для модулей во времена Гаусса ещё не был разработан математический аппарат решения. Он появ-

вился в работах Леонида Витальевича Канторовича, в так называемом линейном программировании. Канторовичу тогда дали Нобелевскую премию по экономике. Математикам её не дают. Область приложимости метода наименьших модулей какая-то иная, я примеров сейчас дать не смогу. Метод наименьших модулей имеет равную моральную силу, но он менее удобен с точки зрения простоты вычислений, опирающихся на классическую математику времён Гаусса. Какой метод лучше - зависит от физических предположений в каждой задаче.

Ид. Но где-то эти два решения должны смыкаться?

С. Не обязательно. В некоторых частных случаях они дают один и тот же результат, а в большинстве случаев получают разные линии аппроксимации.

А знаете ли вы, что метод наименьших квадратов привязан к координатным осям? Если повернуть оси, то и результат решения станет иным. Если поменять их местами, то тоже решение изменится. Лет 45 назад ко мне обратился один геофизик, который разработал вариант метода наименьших квадратов, не привязанный к осям координат. Надо было на карте провести гладкую линию через точки, где была найдена нефть. Никакой

ориентации оси координат тут не имеют. Он работал в полярной системе координат. Я тогда дал положительную рецензию не его работу. Всё разумно, всё правильно, ничего против не имею.

Ид. Векторный подход? Расположение точек не изменится...

С. Но изменится наша обработка этих данных. Как провести оси координат – это зависит от нашего ума, а не от естественных данных.

Ид. В «Технике молодежи» я читал, что некий лектор причудливо обозначал разные величины. Ему нравилось.

С. Есть у меня хороший знакомый П.Г.Данилаев. Сейчас он профессор математики в КАИ. А 45 лет назад он был аспирантом и на докладе в Баку он какую-то величину обозначал то альфа, то A_1 , то ещё по новому - дельта штрих. Он такой энергичный, оживленный, уверенный в своей работе молодой человек. Его спросили, а зачем он это делает? Ответил: «Для простоты».

Смех. Стремление математика всё переобозначать. От удачного выбора обозначений зависит успех или неуспех математических построений.

Ис. Согласен.

С. Психологически воспринимается работа.

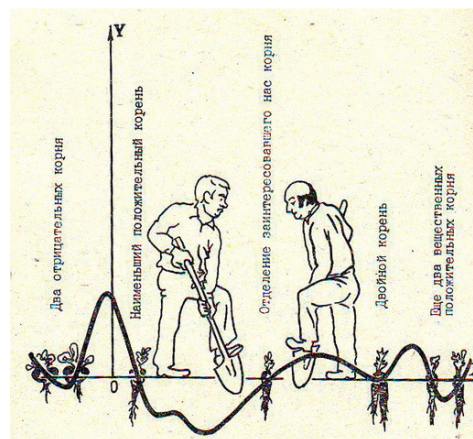
По поводу обсуждаемой книжки. Она опубликована в

1988 году, написана на изломе последних лет существования советского государства. Сейчас откровенно могу сказать: на ней лежит печать агонии того государства. Я был инициатором того, чтобы взорвать стилистику учебных изданий, отбросить нудятину, которая доползла до тех лет, наполнить книги живостью, юмором, рисунками, то есть такими вещами, которые опираются на эмоции молодого читателя. Это вызывало радость, были люди которые приходили в восторг, даже в телячий, но и находились люди, у которых это вызывало желудочные колики.

На с.18 нарисованы Скворцов и Манюров (лысый). Мы отдаем корни. А на с. 24 Скворцов и Плещинская.

Ис. Манюрова я не узнаю. Где он сейчас? А вот тут похоже. Вы рисовали?

С. По моим эскизам нарисовала моя дочь Зара. Манюров живёт сейчас в Подмосковье.



Форма подачи экспрессивна, эмоциональна. Двухактная пьеса. Это учебное пособие – зазеркальное отражение периода, непосредственно предшествовавшего обрушению советского строя. В обществе накопился потенциал отторжения коммунистического официоза. На с. 24 изображены ВВС и ИЕП, топографами откалывающие номерки с викторинными вопросами. ИЕП откалывает только вопросы с ответом ДА, а ВВС – с ответом НЕТ. Рискованную бузу я вложил только в свои уста. Надпись вверх ногами БЛЕДНЫМ шрифтом подо мною: Откалываем номера. Как-никак, на дворе 1988 год. Без эзопова языка ещё ни шагу. «Пусть впереди большие перемены». Им-то и способствовала эта книжка. «Ах, не солгали предчувствия мне».



В апреле 1988 слова «Авторы откалывают номера» довели до белого каления номенклатурного академика-математика с

Украины. Человек старой закалки. Меня вызвали в Москву на публичную порку. «**Они откалывают номера! А-А-А!**». Разное отношение к юмору. Стилистика. Но хорошо, что нас «разоблачили» всего за месяц до смерти Черненко. Атмосфера изменилась в стране. Меня готовы были загробить и уничтожить. И тут вдруг стали носить на руках. Оказывается, ничего страшного или зазорного не было в том, что мы откалывали номера.

От чего эта пара откалывала номера? От старого пня, на коре которого дотошный глаз сможет разглядеть намёк на название вуза, в котором это происходило. Еле угадывается.

Ис. А я матерное слово вроде бы усмотрел...

С. Кому чего. Каждый изощряется в меру своих дум. Времена отбросили этого чопорного коммуниста. Там художественный недоговорённый образ. Вокруг наших новаций всегда происходила завистливая возня. Эх, наша взяла. Этому поспособствовали наши непреклонность и долгожительство.

Ис. Вы совершенно правы. Общество очень осторожно относилось. Единая партия была! Вспоминаю два случая. На одном из партсобраний т. Кутуев делал доклад о воспитательной

работе. И про В.Высоцкого: «Это что, нам нужно? Пусть он остаётся на магнитофонных записях. А на собраниях обсуждать - нет».

С. Ну, бедолгага Кутуев вы понял установки того времени.

Ис. Второй случай со мною был. Я поехал до Астрахани. Там был культмассовик, бывший полковник Он поручил мне сочинить девиз Я сказал «Сила есть, ума не надо». Но это же на людях. Он тут сказал: – Я танцевать вам не дам, всё отменяю...

С. Хорошо, что мы с вами немало лет прожили и наблюдаем. как меняется общество Дух изменился. Другое время. Хотя далеко не дотянули до каких-нибудь Нидерландов. Да и не ясно, а нужно ли нам до них дотягивать?

Ис. Нам не надо. Почему татары не поддаются... У них очень развит инстинкт {личного} самосохранения.

С. А у кого он не развит?

Ис. У дагестанцев, чеченцев. Они запросто посылают своих людей на гибель.

С. Ну, что вы. У них ценность тейпа стоит выше ценности жизни отдельных людей.

Ис. У индусов жизнь человека вообще ничто в сравнении с жизнью насекомого. Они могут убить человека, но не клопа. Зачем вы клопа убиваете? Вытря-

сите коврик или матрас на улице, пусть они уползут. Обезьян, коров они берегут, поэтому они вегетарианцы. А человек для них - пустяк. Но у чеченцев свободолюбие, независимость...

Я сторонник конфедерации вообще-то. Ну, ладно

Вот вы отбрасываете обвинения в том, что в коллективе не работаете. Тогда другой вопрос. А как людям удастся с вами работать?

С. Честно и открыто отвечу. Каждый человек, с которым я работал, имел свой индивидуальный подход. Был у меня один соавтор, москвич, с которым мы работали на равных, год работали по переписке. Никто не был главнее. Книжек, в которых я был бы подчинённым - таких не было. Лет 58 была первая моя научная статья, в которой я был подчинённым. Руководил тогда значительно более опытный коллега В.Л.Данилов. Я выполнял его волю. Но это и всё. Потом я всегда был либо сам по себе, либо руководил. Так я это понимаю. Мои партнёры были ведомыми. Мы создавали книжные произведения по моему плану, по моему видению. В художественном отношении, в стилистическом всё было только моё. В содержательном отношении чаще всего на равных. По разному складывалось.

Ис. В итоге-то они принимали?

С. Чаще всего мои соавторы были сотрудниками кафедры. Юридически они были моими подчинёнными. Они принимали мою точку зрения, поскольку я был заведующим кафедрой.

Ис. Волей-неволей.

С. Да. Совершенно откровенно могу сказать, что дух, который я вдыхал в эти книжечки был только мой. Ни в одном случае не произошло совпадения с духом другого человека. Мой стиль для них был чужим. но они не возражали И таких случаев было порядка 12.

Ис. Получилось так, что львиную долю сделали вы.

С. Это не так. Вот, например, Манюров написал два пособия. Я их превращал в художественные произведения. Посмотрите на эту книжку. Каждая страница кончается точкой. И так сделано 90% моих книжек. Каждая страница - отдельный файл информации.

Ис. Эта книжка похожа на книгу Боброва с иллюстрациями Конашевича. «Приключения волшебного Двурога».

С. О математике. Помню.

Ис. Вышла в 40-х годах. Больше она не выходила.

С. Вы знаете «Приключения Хоттабыча» Лагина? Кто такой Лагин? - Лазарь Гинзбург.

Ис. А вы знаете и подлинное имя Боброва?

С. Не знаю, но догадываюсь

Ис. Давайте иначе. Вы книгу видели?

С. Даже читал когда-то, лет 60 назад.

Ис. Ну, естественно. «Волшебный двурог».

А давайте я задам вам вопрос. В чём суть игры в 15?

С Не понимаю вопроса.

Ис. Как по расположению фишек предсказать разрешима она или нет? Ответ: по числу инверсий, то есть обратного порядка следований чисел.

Ид. Кубик Рубика идёт на скорость. рекорды бывают и 8 секунд.

С. Не понимаю о чем вы спрашиваете про игру в 15.

Ид. Это головоломка.

Ис. Нет. Это не головоломка. Суть игры в том, чтобы не двигая эти фишки, предсказать сложится нужное расположение или оно невозможно

С. Вы употребили не то слово и потому я не мог вас понять. Надо было сказать «математическая суть».

Ис. Я написал на доске слово ИНВЕРСИЯ

С. Если число инверсий чётное, то игра в 15 имеет решение.

Ис. Похоже на кёнигсбергские мосты. Книжка у Боброва написана хорошо. И ваша тоже

написана хорошо. Каждый человек имеет право на мнение, кому нравится, пусть тот и пользуется. Я учил немецкий язык, и когда хорошие иллюстрации - разве это плохо?

С. У меня есть словарь «Немецкий язык в картинках». Пойдём всё же дальше.

У этой книжечки есть отличные продолжения, развития. В казанском университете. И в Москве. У нас будет возможность обсудить их на других семинарах «Позитива» 25 ноября, 11 марта, 26 мая. У этой книжечки появилось и неожиданное для меня острое послесловие. Вот документ. Не буду терять время на зачитывание. *(Предъявлена распечатка. См. приложение).*

Доцент И.Е.Плещинская письменно официально приглашена мною через заведующего кафедрой на данный семинар. Ей предоставлена возможность отстаивать её мнение о моём книжном наследии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

«« Преподавателям кафедры ИПМ КНИТУ проф. С.П. Плехотникову, проф. С.И. Дуеву, доц. И.Е. Плещинской, доц. А.Н. Титову. Копия: зав. каф. ИПМ проф. Н.К. Нуриеву, копия директору проф. А.М. Кочневу.

Коллеги!

В октябре 2009 года вы сочинили известное вам письмо.

Почему вспомнил о нём спустя 4 года? Причин и обстоятельств несколько.

1. Поспешность нужна при ловле блох.

2. За давностью времени случайное, наносное выветривается. О чём вы там тогда ... - Сейчас уже никого не волнует. Нет смысла «рыться в тогдашнем окаменевшем дерьме» (выражение от В.В. Маяковского).

3. Мерилом достоинств человека являются его свершения. Взглянем на наши с вами свершения за эти 4 года. За это время ВВС – 80-летний, не преподаватель – выпустил в свет более десяти единиц книжной продукции (без соавторов), не считая нескольких статей, сотни публикаций в газете и тысячи постов в ЖЖ. Что сделали вы, 60-летние?

4. Тогда, в октябре 2009 г. зав. каф. ИПМ пообещал, что он сообщит мне, когда он назначит семинар для передачи моего творческого опыта молодёжи кафедры. Напрасно прождав 4 года, бывший профессор кафедры принял решение действовать самостоятельно. Сейчас ВВС ведёт годичный семинар «ПОЗИТИВ», его материалы выставляются в интернете. У семинара есть не менее 100 наблюдате-

лей в мире. На обсуждение вынесено 30 % книг ВВС-а. Порядок следования определён рулеткой. Случайно сейчас обнаружил, что 21 октября 2013 г. предстоит обсудить книгу, в написании которой приняла участие доц. И.Е. Плещинская. Далее 28 ноября и 9 декабря предстоит обсуждать другие книги ВВС-а, в каких-то деталях затрагивающие ваши интересы.

Важное обстоятельство. В упомянутом выше устаревшем письме содержалось общее нестарееющее утверждение. А именно, вы нашли для себя возможным дать ваше оценочное определение книготорческому наследию бывшего профессора, бывшего заведующего и создателя кафедры. Вот оно:

«бесчисленные опусы».

Всегда аккуратно относился и отношусь ко всем без исключения критическим высказываниям в адрес моих трудов. Никогда их не замалчиваю. Верные принимаю и работаю над ошибками. Неверные опровергаю.

Пальцев рук хватает для перечисления библиографических карточек в УНИЦ ВСЕХ ваших трудов.

Гипотеза 1. ВВС недостаточно осведомлён о вашей книготорческой деятельности. Коль скоро вы так солидно и круто письменно высказались о книго-

творческих свершениях отошедшего от преподавания профессора, остаётся думать, что все вы, вместе взятые – научные работники одновременно и не низкого полёта и необычайной скромности, скрываете от общест-венности свои свершения.

Не упоминаю о каких-то дру-гих сотрудниках. Либо их не помню в лицо, либо они уволи-лись, либо они достойны жало-сти.

Никого персонально на семи-нар «ПОЗИТИВ» не приглашаю, только оповещаю. Но в данном случае персонально приглашаю КАЖДОГО из вас на семинары «ПОЗИТИВ». У вас есть возмож-ность собрать доказательства и рассказать:

1. Как ИЕП пробилась в изда-тельство университета в Росто-ве-на-Дону. Почему это изда-тельство взяло на себя расходы по выпуску тиражом 3500 экз. и ПОНЫНЕ НЕ УСТАРЕВШЕГО методического труда, сочинённого безвестной для него ИЕП-й. Может быть, это ИЕП дважды ездила туда и ночевала там на стульях в коридоре вуза ради издания? Может быть, ВВС заблудился в памяти? Как ИЕП издавала другие свои (надо ду-мать – великолепные?) книги в городах за пределами КХТИ. При каких обстоятельствах в Ки-тае появилась её совместная

статья. Если у ИЕП есть солид-ная статистика (несколько де-сятков) откликов студентов – по-делитесь ею.

2. Как СПП защитил свою докторскую диссертацию. В ка-ких городах СПП издавал свои книги. Каких кандидатов наук он подготовил и выпустил за 6 лет с момента защиты. Каковы печат-ные труды СПП за последние 4 года.

3. Какими книгами, изданны-ми за пределами КНИТУ, славен СИД. Каких учеников он оставит после себя. Что останется в ми-ре после СИД. Есть ли значимый по численности форум студен-тов о профессоре СИД.

4. Как АНТ удалось в 1982 г. издать в Новосибирске его ори-гинальную методическую бро-шюру. Как сумел он пригласить на защиту своей нетривиальной диссертации трёх профессоров из других городов. Какими дру-гими печатными трудами за пре-делами Казани он известен ми-ру. Почему сведений о существ-вовании АНТ нет в сайте КНИТУ. Почему в недавней совместной педагогической статье указан неверный его э-адрес.

Участники семинара «ПОЗИ-ТИВ» 9 сентября помнят, что на посторонний запрос ВВС отка-зался давать оценку нравствен-ной стороне поведения П.Я. Ко-чиной, принявшей звание акаде-

мика ценой временного отъезда из Москвы. Вовсе не от того, что ВВС, якобы, не одобряет её вы-бор. Были две другие причины.

А. ВВС остаётся в нрав-ственном долгу перед ПЯК.

Б. ВВС несопоставимо мелок в науке, в сравнении с ПЯК.

Коллеги полагают, что у каж-дого из них нет ни одного из та-ких связанных между собою тормозов в отношении ВВС:

1. ВВС ни в чём никому из них заметно не помог.

2. Масштабы их свершений (всех вместе) не мельче, чем у ВВС.

Гипотезы. 2. Надо думать, что в Р-н-Д ИЕП пробилась своим личным умом, талантом и энергией. 3. Надо думать, что АНТ покорила в Новосибирске НЭТИ тоже своим личным разу-мом, оригинальностью и мощью. 4. Надо думать, что СПП опи-рался только на самого себя при защите диссертации. 5. Надо ду-мать, что заслуги СИД столь ве-лики, что именно они обуслови-ли его малозаметное присутст-вие на кафедре ИПМ. 6. Надо также думать, что НКН был под-линным научным руководителем аспиранта В.А. Григера. Слух распространял НКН.

Гипотеза 7. Ваши научно-пе-дагогические результативности сопоставимы с тем, что дове-лось сделать ВВС. Или выше.

Все гипотезы ПОЗИТИВНЫ.

Каждому из вас предоставля-ется возможность предъявить веские факты, подтверждающие эти гипотезы. Будем все рады этим фактам внимать, Опубли-куем их. {Коллеги молчат}.

В 2000 г. ВВС издал в Улья-новске книжку в двух частях «Разнодумья». В программу се-минара «ПОЗИТИВ» она не вме-стилась. В ней во второй части на с. 120 с подзаголовком «Скетч» ВВС, в частности, опи-сал факт двойной (и судьбонос-ной!) фальсификации резуль-татов тайного голосования по кадровому вопросу председа-телем счётной комиссии. Срок давности моральной пакости не истёк. Но человек не только не осознал благородства бесфа-мильности и эвфемизма форму-лировок*, но и полез на рожон, так и хочет, чтобы раскрыли его ФИО. Документальные свиде-тельства не исчезли.

Наш семинар потому и «ПО-ЗИТИВ», что мы обсуждаем по-зитивные дела. О негативах – в другом месте и в другое время.

В интересах адресатов ваше позитивное участие в этих семи-нарах»».

Ид. Наш семинар «Позитив» Негативист говорит, что коньяк пахнет клопом, а позитивист, что клоп пахнет коньяком.

Ис. Я считаю, что своих учителей критиковать ни в коем случае нельзя.

С. {Это смотря в чём, где и как. Мой бывший ученик, аспирант, а ныне доцент Андрей Николаевич Титов с этой Вашей мыслью не согласится. Небеса ему судии}

Ис. Моя дочь кончила 131 школу. Она всем помогала. И всем дали медали. А ей самой медали не дали.

Человек, который видел нужду – об этом есть татарская поговорка. Я осуждаю нашего Гусейнова, когда он против В.В.Москвы вышел. А то, что она академик, а вы только всего лишь.... это не то. Ну и что, что она академик? Мало ли у нас академиков?

С. Тут ваша поправка верна. «Мы с вами не ребята». Два тормоза, о которых я писал, действуют в связке.

Ис. В альплагере в 1964 году я был. Там отдыхали всякие ученики. Тамм там был. И один из троих академиков Александровых. Нет, не президент. Там в горах трудности со всем. Один аспирант написал письмо куда-то о беспорядках в высокогорном лагере. Он с Алтая откуда-то. И вот тот Александров сказал: «Каждый человек должен прежде всего своё дело делать,

а только потом что-то критиковать».

С. Я это понимаю так. Для того чтобы 10 мосек могли лаять на слона, за ними должны быть какие-то слоновьи заслуги. Сопоставимые в каком-то плане. Чуть-чуть, чтоб не постыдно было. Я заглянул в каталог: ну там я увидел четыре карточки моего критика. Наверно вы много чего создали, но прячете от людей почему-то?

Ис. Всё равно человек имеет право. Вы вот книжку написали «Как записывать лекции»...

С. Мы к ней придём позже.

Ид. Книжки в плане выставлены в хронологическом порядке или как?

С. Нет, случайно.

Ис. А книгу «Как читать лекции» вы сочинили?

С. Такую книгу я не писал. Мой ровесник Алексей Павлович Тунаков написал книгу «Как писать диссертации». Он умер полтора года назад. Он подготовил примерно 30 диссертантов. Я был с ним в добрых отношениях. Я всегда поражался числом его аспирантов. А он не раз говаривал, что каждая моя новая книга поражает его своей новой неожиданностью.

Ис. Раз уж пошла критика. Вот ваши книги. Не всегда мне нравится. Схоластика в ваших книгах есть.

С. Где она?

Ис. Конечно, не везде. «Мы уникамы» - никакой схоластики. Но помню, было: изменили строчку - получилось новое стихотворение. Это что, разве не схоластика?

С. Это комбинаторная поэтика. Формалистическая ветка.

Ис. Так. Но к поэтике это какое отношение имеет?

С. Вы подкинули замечательную щепочку в костёр, на котором меня греете. Могу вам сказать следующее. Каждый человек играет несколько ролей. Один он дома - любящий отец и дедушка, на службе он бурчливый начальник, На семинаре он заводила и бузотёр... Имею честь быть переписантом с замечательным человеком. Федин Сергей Николаевич. Математик первоклассный. Возраст порядка 57. Автор нескольких отличных задачников по высшей математике. Под Москвой живёт.

По профессии он сейчас детский писатель. Печатается в журналах типа «Мурзилки», в которых популяризирует принципы математического мышления. По три книги в год издаёт. И пишет нередко в стиле Л. Кэррола «Алисы в зазеркалье». Вся сказка построена на принципе математических рассуждений над вещами и фразами, которые поверхностный взгляд может ис-

толковать как схоластику. В то время, как это совершенно своеобразная игра ума. Тренировка мыследеятельности. Так вот, по отношению к нему я часто выступаю с той позиции, с которой Вы сейчас критикуете меня. Я его подзуживаю. «С.Н., дорогой! Вы забиваете детские мозги никчёмными вещами, не имеющими практического применения». Он отвечает: «Заблуждайтесь, В.В., я учу детей логически мыслить». Я обращаю его внимание на его чрезмерное, по моему разумению, увлечение формальной стороной дела. Я ищу у него и не нахожу практического применения его заумных экзерсисов. «Я бы не советовал вам слишком далеко заходить в эту сторону». На это он мне резонно отвечает, что он учит детей думать. Тренировка ума.

А та книжечка, где я составлял разные стишки, меняя отдельные строки, эта книжка была первым в России трудом на русском языке, повторившим опыты группы французских стилистов (Улисса), в частности Раймонда Кено. Лет через 10 после меня в Москве нашлась женщина (Т.Бонч-Осмоловская), которая повторила мои опыты.

Есть резон и в той, и в иной точке зрения. Всё решается древней мудростью

Есть мера в вещах.

Est modus in rebus.

В какой-то мере я прав, критикуя Федина. В какой-то мере правы вы, называя часть моих книг схоластическими. В ещё большей мере я не прав, критикуя С.Федина, и вы не правы, критикуя часть моих книжек, в которых есть пропаганда математических игр с живыми объектами. Я лишь повторил на русском языке то, что сделали французские лингвисты и математики в 50-х годах. В Астрахани (а сейчас в СПб) этим занимается молодой человек Иван Чудасов, специалист по формалистическому стихосложению. Кандидат филологических наук. Например: палиндромы. Фразы которые читаются справа налево так же как и слева направо. И на татарском языке есть палиндромы. Схоластика чистой воды. ею занимались мудрецы всех народов и всех времён.

Ис. Признаюсь, я не смог дочитать книгу Кэррола.

С. Признаюсь, что и я тоже. Но я признаю за нею право на долгую жизнь.

Ис. Я и Волкова не прочел. Но в возрасте около 6 лет мне прочитали книжку, где кто-то, кажется, кролик выпил лекарство и уменьшился в размере и попал в мышиную норку. На мою психику это очень сильно повлияло.

Очень хорошо написано.

С. Но «Волшебный двурог» написана тяжелее.

Тянем мысли из кувшина.

«Российские химики установили, что истина растворяется в водке».

«Прочитала, что признаки беременности - сонливость и раздражительность. Значит, я уже 3 года беременна».

Берём случайный анекдот Немецкий.

«Наутро, после попойки холостяк с тоской озирает свою разгромленную комнату. И это еще что такое - удивлённо задерживает он свой взгляд на блюде. Почему у лимона торчат красные лапки. Неужели я вчера выжал в бокал канарейку?»

Ис. Немцы.

С. Что-то у меня гадливое впечатление от такого юмора.

Забирайте себе какие-то призы из кувшина. Не глядя.

Ид. Обезьяны так хватают и не могут вытащить свою руку. Так их и ловят.

Ис. Вот я вижу тут «Новую газету». Она имеет политическую направленность». А политика в вузе запрещена.

С. Отличный уголёк для костерка другого семинара.

Угощайтесь цукатами.

