

Позитив 18. 25.02.2014

Комната Д 104 а.

В 16.16 присутствует лишь **С.**

С. Не знаю причин, почему я тут сейчас один.

С задержкой в 30 секунд входит **Ид.** Он искал картонку для фиксации двери.

Ид. Ваше выражение в ЖЖ «Это я мой КНИТУ приподнял на щит» мне предстоит осмыслить.

С. Этот мой образ я истолковываю так. Вот пьедестал, имеющий форму щита на некотором возвышении. Я беру корпус «А» КНИТУ подъёмным краном "за шиворот" и ставлю его поверх этого щита. Козырьков, не позволяющих мне это проделать, НЕТ (чукчей среди проектантов тогда не было ☺, см. семинар 18). «Я» – это фирменный бейджик. Я внЯтно и Ясно говорю «Я», ответственность берЯ на себя, А Мы - это сМычка Мычащей заМызганной тьМы. **Поднятие на щит** означало в древнем Риме воздание высших почестей. Именно этот смысл и следует из моих публицистических книг, посвящённых КНИТУ.

Сегодня обсуждаем вот эту книжку. Я написал её во время летнего отпуска в 2003 г. на одном дыхании. Сейчас у меня не осталось ни одного экземпляра.

Вот этот экземпляр я добыл фуksom.



Все разошлись. Поэтому я вручу вам авансом толстую книгу, назначенную на обсуждение на весну. В неё включено второе издание этой книги. Первое издание использовалось два года. У меня есть «агентура» в разных городах страны, я посылаю им свои книги в подарок. Получил письмо от совершенно незнакомого преподавателя, кажется, профессора, Он преподаёт логику. Он пишет мне, что книга поразила его крайней необычностью, непохожестью на все другие книги о логистике.

Ид. Вы говорите «книга». Это не учебник?

С. На обложке написано «Учебное пособие и задачник».

Ид. Ага. Это рассчитано на наш университет?

С. Конечно. У меня был такой односеместровый учебный курс. Принятие решений – область моих интересов.

Входит Ис.

С Здравствуйте. Главное вы не услышали, но поймёте, о чём идёт речь.

Ис. Главное не надо в начале говорить. Начинать надо со вступления.

С. У нас другой монастырь. Можете прерывать говорящего, но желательно по делу. Не слишком далеко уходя в сторону. Так вот, я нашпиговал это пособие и задачник большим количеством всяких придумок. Думаю, что это – экспериментальное пособие. Таких не было до меня.

Ис. Это вы про что говорите?

С. Вот про эту книжку.

Ис. Это какого года издания?

С. Я говорю о том, что Вы пропустили в первые 5 минут, а теперь выспрашиваете. Ваш вопрос не корректен. Нехорошо так поступать. Много чего я тут напридумывал. И чтобы вам не было это всё слишком абстрактно, я вручу вам второе издание этой книжки. В нем много нового и прочищены огрехи. Вылита вода. Добавлены цветные картинки.

Ис. Эту книжку вы дарите?

С. Нет.

Ис. А вы сказали когда-то куда-то придете и получите в подарок книжку.

С. Это произойдёт 11 марта.

Ис. Разве не сегодня? А я-то думал...

С. Вы пришли на халяву? ☺ Если придёте 11 марта без опозданий, то получите подарок.

Ис. Во вторник я на 100% занят

С. Ну, смотрите, это ваше дело. Так вот. Я взял стих Роберта Фроста «Неизбранная дорога». Два разных перевода. А потом я даю свой вариант, пригодный для пения под гитару, с повторяющимися рефренами. С одной и той же ритмикой.

Это психология принятия решения на развилке дороги. Куда-то пошёл, а потом всю жизнь переживает, а вдруг я не по той дороге пошёл?. А вдруг не ту открыл бы дверь? «В другую сторону прошёл, тебя б не встретил, не нашёл». Помните песню В.Муллермана. В теории принятия решения эти психологические терзания не изучаются. Это предмет для поэтов.

Потом раз 10 студенты давали мне свои варианты переложения на русский этого стиха Роберта Фроста.

Я много внимания уделяю фактам и примерам из жизни.

Они у меня занумерованы белыми цифрами в чёрных квадратах. Для студентов это метки, оседающие в памяти.

Систематически даю нестандартные задания. Этого не бывает в обычных учебниках.

Есть такая «задача размещения». Например, вуз получил новое здание. Как разместить кафедры по комнатам, добиваясь наименьшего совокупного недовольства? Мы смоделируем сейчас эту задачу так. Я дам вам 10 глаголов русского языка, который был 500 лет назад. И 10 современных глаголов. Найдите, что чему соответствует.

Язык наполовину меняется за 500 лет. А за 1000 лет остаются в нём вряд ли больше 10% старых слов.

ГОНЗАТИ	СЛОМАТЬ
ЖЕДАТИ	ОПОВЕСТИТЬ
МУДИТИ	УРАВНИВАТЬ
ИСТАЯТИ	НАЙТИ
ВЪСХЫТИТИ	ПОТВОРСТВОВАТЬ
ЛАГОДИТИ	ВЗЯТЬ
НАЛЕСТИ	ЗАГУБИТЬ
ВЕРСТАТИ	МЕДЛИТЬ
НАСОЧИТИ	ЖАЖДАТЬ
ОТЩЕТИТЬ	ИЗБЕГАТЬ

Современные глаголы я расставил в ином порядке.

За 2000 лет язык изменяется полностью. Древнегреческий язык совершенно не похож на современный греческий.

Попробуйте поставить в соответствие древним русским глаголам современные.

Ид. А откуда вы это взяли? Кому вы доверились? Кто проверял? Кто докажет?

С. Есть же наука лингвистика. Есть специалисты. Вот так же и я могу сказать вам: откуда вы взяли, что серная кислота сильнее соляной? Я вот вам не верю.

Ис. Эти сведения передаются из поколения в поколение. А в языке что? Тоже вот так?

С. Есть люди, которые записывали, отмечали. Вы не следили, а они смотрели и следили.

Ну, если всё трудно, то хоть одно слово попробуйте угадать.

Ис. Я думаю, что верстать это жадать.

Ид. А я думаю, что верстать это уравнивать.

С. Совершенно верно. Верстальщик, это тот, кто выравнивал шрифты в печатной матрице

Ид. Глокая куздра... Я пальцем в небо ткнул.

Ис. Я думаю, что язык меняется наполовину уже за 100 лет. Я стал читать немецко-русский словарь, изданный в 1900 году. А написан в 1870 году. Так я там

русские переводы не понимаю наполовину.

С. Три месяца назад я стал читать «Анну Каренину». 130 лет назад написано. Хотя язык архаичен, мне в нём непонятно полпроцента слов. А взял «Путешествие из Петербурга в Москву». Прошло 230 лет. Там я не понял около 1% слов. Но активизировал ими свой язык. Вот, например, я свободно могу сказать, что Зямил Шаукатович Идиятллин сидит ошуйцу от Равиля Кутдусовича. То есть по левую руку от Исмагилова.



Ис. Надо уточнять, для каких людей язык обновляется за 500 лет наполовину. Для одного может и так. А для другого на все 100%. Нужна поправка на личность. А вот меня ещё заинтересовал язык уголовников.

С. Феня.

Ис. Большие словари есть, Это ж как интересно. Есть одесский уголовный словарь.

С. Мне однажды довелось почитать толковый словарь русского нецензурного языка. Американцы издали. Я там понял, что многое не знал.

Ис. У Сталина есть работа «Марксизм и вопросы языкознания». Как они связаны?

С. Я лет на 10 старше. Поэтому я это хорошо знаю. Нас же этому пичкали в вузе. Этим предметом нас научно долбили. «Товарищ Сталин, вы большой учёный. В языкознании вы просто корифей. А я простой советский заключённый. Не коммунист и даже не еврей».

Товарищ Сталин нашёл, что академик Марр, к тому времени уже покойный, был неважным марксистом. Марр изучал дагестанские языки. Их там штук 50.

На свете нет ничего, что не связано со всем другим. Но какова мера этой связи? Можно ли её пренебречь для наших практических целей?

Вот товарищ Сталин считал, что связь языкознания с марксизмом существенна.

Ид. В Библии часто встречается ошую, одесно. Слева, справа от персонажа. Интересно...

С. Я её не читал. Ну, слишком она толстая для меня. Коран я прочёл. По диагонали от начала до конца. Но почему миллионы людей его внимательно читают – этого я понять не могу.

В чём его прелесть? Это не для меня.

Ис. От перевода зависит.

С. У меня современный хороший перевод. Даже два варианта есть. Объясните.

Ид. Я пытался читать, но не получается. «Новый завет» я прочитал. Там есть какая-то связь.

Ис. Сюжет. Там много «летучих» выражений.

С. Ладно. Дам я вам разгадку этих глаголов. Они расставлены мною в обратном порядке.

• Я прочёл статью английского лингвиста, который исследовал языки народов Европы и Азии. От португальского до японского. И он выделил 25 слов, корни которых встречаются во многих языках. Был 15 тысяч лет назад праязык, он существовал на юге Европы.

Предложу вам 14 пар слов.

Одно из них очень древнее, другое гораздо моложе. Древнее слово с разными вариациями имеется в разных языках.

дать взять	ПРОМАХ
мужчина женщина	0,5
старый молодой	УГАДАЛИ
мать отец	0,5
слышать видеть	0,5
рука нога	УГАДАЛИ
огонь камень	ПРОМАХ
тянуть петь	0,5
чёрный красный	УГАДАЛИ

течь лететь
лай вой
зола земля
червь муха
плевать пить.

Ид и **Ис.** с переменным успехом около половины случаев разгадали верно.

В моём списке выше первое слово всегда более древнее.

Самый удивительный казус преподнёс глагол «плевать». Почему-то он очень древний.

• **С.** Математические истины. Это объективная реальность или это плод человеческого ума? Например, натуральный ряд чисел. 1, 2, 3, 4, ...? .

Ис. Вообще-то вся математика – это игра ума человеческого. Что означает выражение «объективная реальность»?

С. Пока человека не было и когда его не будет, то натуральный ряд чисел всё равно существует в природе.

Ис. Наш драгоценный Вл. Ил. говорил, что материя это объективная реальность, существующая вне нашего сознания.

С. Нет. У него так: «данная нам в ощущениях». Сейчас говорят иначе: объективная реальность, осуществляемая в ощущениях.

Так вот. Ворона может считать до трёх. Это ещё очень далеко до натурального ряда.

УГАДАЛ
ПРОМАХ
УГАДАЛИ
УГАДАЛИ
ПРОМАХ

Но есть осы, живущие одиночно. Оса роет норку. Там создаёт кельи. В каждую келью кладёт одно яичко. Она неведомым нам способом определяет, кто вылупится из яичка: самец или самка. Самка вырастет более крупной, чем самец. Самцу надо вдвое меньше корма, чем самке. Оса кладет самцу 5 забальзамированных её укусом гусениц. А самке кладёт 10 гусениц. Значит, она умеет считать до 10?

Ис. Она просто кладёт и кладёт. Может быть и 12 и 7.

С. Она кладёт ровно 10.

Ис. Значит, её мышца так устроена.

С. Автоматически так получается. Возможно.

Ид. Моя тёща, делая перемечи, всегда под размер противня раскладывала. Поэтому чётко получалось такое количество.

С. Ага. Она ничего не считала, Просто условия жизни заставляли её делать то количество, которое предусмотрено противнем.

Слушайте дальше. Среди всех чисел есть замечательные, которые называются простыми. Они ни на что не делятся, кроме как на себя и на единицу. Многие тысячи лет люди задумываются над их свойствами.

1 2 3 5 7 11 13 17 ...

Эратосфен доказал, что таких чисел бесконечно много.

Если цифру 1 написать подряд 23 раза, то это будет (в десятичной системе) простое число. Удивительный факт. А 22 раза или 24 раза – это не простое.

У меня есть давний любимый японский поэт Тюя Накахара. Я 50 лет назад прочитал три его строки. 11 слов. И запомнил

«Электрические провода бьются о небо. Цикады звенят, всё, что любил, ушло».

Накахара умер в 1937 году в возрасте 30 лет. Он был поклонником французского поэта символиста А.Рембо.

Цикады – это крупные мухи. Двух см. длиной. Есть среди них циклические. Одни появляются один раз в 13 лет, другие один раз за 17 лет на несколько недель летом. Живут они на востоке США. Все эти годы они живут под землёй глубже 30 см. Сосут там корни деревьев. Вылупляются одновременно. И их так много, что птицы обожрут их. Птицы способны съесть ничтожную долю их стаи. Благодаря такой стратегии они выживают. Но удивительное дело: 13 и 17 – простые числа. У двух видов цикад. Почему не 14, не 16, не 18? ГИПОТЕЗА такая. У цикад есть биологические враги. Какие-то мелкие насекомые, Мы их не знаем. Но они опасны для цикад. И у них есть свои циклы.

Например, 2, 3, 5 лет. И если у цикады цикл – простое число, то встреча с врагом произойдёт через наиболее долгий срок.

Ис. Наименее вероятно.

С. Цикады отдают момент встречи со своим биологическим врагом.

Ид. Нас учили наибольшему общему делителю...

С. Да, да. Она встретится с врагом через $17 \cdot N$ лет. N – это цикл жизни её врага.

Ис. Ваша мысль ясна. У меня Два вопроса. Первый грубый, а второй не грубый.

1-й. Неужели вы этому верите?

С. Чему этому?

Ис. Что цифры 13 и 17 сложились исторически, чтобы вот они встретились.

2-й. Чтобы к этому прийти нужно какое-то историческое развитие. Сколько тысяч лет..

С. Миллионов!

Ис. ...должен идти исторический процесс, чтобы их сначала пожирала, потом в какой-то год какие-то остались живы. И где это у них должно отложиться в какой это нуклеиновой кислоте, которая нам даёт жизненный цикл.

С. Я прочитал об этом сперва в книжке. которую мне посоветовал **Ид.** А потом и в других статьях. Это гипотеза. Она вы-

двигает попытку объяснить, отчего это так.

Ис. А... Это важная добавка. Это гипотеза, а не доказанный факт.

С. Да, а я вам именно так и сказал

Ис. А вы не сказали, что это гипотеза.

С. Сказал. Вот диктофон. Можно будет проверить. (*Проверка записи подтвердила слова С*). Стратегии выживания. Массовость, чтобы их не смогли всех сожрать, и вторая – как можно реже встречаться с циклическими врагами. С моей точки зрения гипотеза достаточно интересная. Доказательство её пока не известно. Мой американский друг отреагировал так:

Как интересно! А не свидетельство ли это Божьего промысла?

Я не стал на это отвечать. Дело в том, что устройство живых существ, в частности, насекомых, настолько сложно для понимания человеческому разуму, что приходит на ум мысль: не провидение ли это божие. Как это могли насекомые додуматься до такого способа жизни? А уж что говорить о высших животных?

Ис. У насекомых центральной нервной системы нет.

С. У них какая-то другая система.

Ис. У насекомых условных рефлексов тоже не бывает.

С. Самка богомола откусывает у самца голову после спаривания.

Ис. Вот это мне очень нравится. А он тоже доволен. Оплодотворил же! Всё. А почему я этот вопрос задал? Я мало читаю такой мусор. Но есть люди, которые специализируются на выискивании каких-то фактов случайных, и ищут в них закономерность. Вот сложились цифры так. Вот, значит, это признак того-то и того-то. Вот сумма цифр равна тому-то и тому-то.

С. Я знаю. Это склонность к мистике Кабалистика всякая. Я очень не люблю её. В нашу таблицу каббалы я сегодня вклеил букву Ъ.

Ид. Меня она перестали интересовать, потому что невозможно предугадать..

С. И хорошо.

Ис. Один из самых больших недостатков советского воспитания: мы очень доверчивы. Мы привыкли. Мы верили товарищу Сталину. Верили партии. Верим учителю. Верим старшему человеку. А на самом-то деле верить нельзя. Вот мы – взрослые мужчины. И когда нас, взрослых уже боятся дети... Учат детей бояться взрослых мужчин. Педофилов. Это ведь стыд и позор.

С. Кому?

Ис. Всему обществу. И нам, в первую очередь. А вот нас боятся.

С. Но я с вами не согласен. Такое явление есть на самом деле. И я бы не хотел...

Ис. Я понимаю. И я согласен. Но почему это явление появилось? Как это мы дожили до такого состояния, что взрослых мужчин надо бояться?

С. Очень наивные рассуждения. Насколько я осведомлён, процент сексуальных отклонений стабилен. Он является биологической константой. Склонность к педофилии была, есть и по всей видимости, останется стабильной в любом обществе.

Ис. Не исчезает? А увеличивается ли?

С. Не исчезает и не растёт. Сколько Гитлер ни уничтожал гомосексуалистов, лет через 15 их процент в обществе восстановился на прежнем уровне. И процент педофилов не изменился. Насколько знаю, педофилия не излечивается. Дали ему 15 лет, он выходит и снова занимается тем же самым. Надо давать пожизненный срок. Только так. Доказано практикой. И вы говорите, как это мы дожили до этого? А во времена нашего благословенного «коммунизма» нас об этом просто не информировали.

Ис. Я противоречу сам себе.

Я говорю о недостатке, что мы доверчивы со сталинских времён, а в то же время говорю, что надо быть недоверчивым. Это наш недостаток, что мы доверчивы.

С. Я себя доверчивым не могу назвать. Я склонен к критичности.

Ид. «Людам надо верить только в крайнем случае». Это было в фильме. Персонаж Мордюковой, начальница ЖЭКа в «Бриллиантовой руке».

Ис. А в то же время. это ведь ужасно, не верить людям. Это что же за жизнь пойдёт: жене не верить, детям не верить, товарищу и коллеге не верить. Начальству не верить. Я шучу, но... Спектру не верить. Там ошибка, конечно, техническая .

• **С.** Я предложу вам задачу. Приятную С хорошим исходом.

Я задумал нечто, в мужском варианте весьма приятное, а в женском смертельно опасное. Задавайте вопросы, на которые я буду отвечать «Да», «Нет» и «Не могу ответить». Не смогу ответить в тех случаях, если или не знаю ответа, или вопрос задан невнятно и ответ зависит от каких-то дополнительных обстоятельств

Это – разгадывание методом сужения области поиска.

После серии вопросов **Ид** и **Ис** поняли, что это два разных объекта, мужской – растительного происхождения. а женский сделан из металла. Но на этом они сдались.

Тогда **С** показал им этот объект в мужской ипостаси, завёрнутый в тряпочку.

Но и это не помогло разгадчикам.

А ведь это был ГРАНАТ.

В женском варианте он становится ГРАНАТОЙ.

• **С.** А теперь я покажу вам ещё и вилочное равновесие.



Центр масс этих двух вилок, насаженных на крупную монету. находится чуть ниже точки опоры монеты о цилиндр.

Ис. Я в детстве знал фокус, приписываемый Паскалю.

В пивную бутылку налита вода, Под завязку. Кладу в горлышко обломышек спички и затыкаю горло большим пальцем. При надавливании пальцем на

воду обломышек тонул. Сейчас этот опыт у меня не воспроизводится. Но в интернете я нашёл его аналог. В бутылку опущена конструкция из двух тонких стеклянных цилиндров. Каждый высотой около 3 см. Верхний цилиндр сверху запаян.

Нижний цилиндр имеет открытые и верх и низ.

Эти два цилиндрика соединены резиновой трубочкой, длиной тоже около 3 см. Вся эта конструкция опущена сквозь горлышко в пластмассовую бутылку, доверху наполненную водой.

В нижнем узком цилиндре нижняя его половина заполнена водой, а выше её, как и в резиновой трубочке и в верхнем цилиндре «заперто» некоторое количество воздуха. Бутылка плотно закупорена. Я держу её в руке и сдавливаю. Конструкция из двух цилиндров опускается на дно бутылки. При ослабевании моего давления на бутылку, конструкция внутри неё всплывает вверх к пробке. Почему так происходит?

